



南投縣政府環境保護局

南投縣垃圾處理及再生能源中心

第二階段環境影響評估 範疇界定會議



中華民國 115 年 3 月 16 日

環境因子調查頻率比較

本計畫環境因子調查頻率，優於作業準則規定及其他廠焚化廠

計畫名稱	物化								生態	
	土壤	河川底質	地面水質	地下水質	空氣品質	噪音振動	異味	交通	陸域	水域
環評作業準則	1次	1次	3次	3次	3次	2次	1次	2次	2季	2季
本計畫	1次	1次	3次	3次	3次	2次	1次	2次	4季	4季
嘉義市焚化廠	1次	—	2次	2次	2次	2次	1次	2次	2季	2季
嘉義縣鹿草廠	1次	—	3次	3次	3次	2次	1次	2次	1季	1季
彰化縣溪州廠	1次	—	1次	1次	3次	2次	—	2次	4季	—
臺中市后里廠	—	—	2次	—	2次	2次	2次	2次	4次	4次



範疇界定指引表

- 一、物理及化學
- 二、生態
- 三、景觀及遊憩
- 四、社會經濟
- 五、文化

一、物理及化學-地形、地質及土壤、底質(1/3)

『綠色粗體』為同意納入二階項目評估；『紅色斜體底線』為參酌意見納入二階說明

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■地形(含特殊地形)	本計畫開發行為對地形地貌之影響	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用既有資料	—
■地質(含特殊地質)	計畫工程範圍內地質、地層分布概況(含特殊地質概況)	計畫範圍內	計畫範圍內(地質鑽孔4點,每孔深度10~20公尺)	—	引用本計畫地質鑽探成果報告書	地礦中心： <u>建議持續觀測地下水位變化意見,參酌納入書面資料說明(p.2-45)</u>
□沖蝕及沉積	—	—	—	—	—	名間鄉公所： <u>建議增加集集攔河堰上游及攔河堰至基地下游100公尺河段之沖蝕沈積調查,參酌納入書面資料說明(p.2-46)</u>
■邊坡穩定	土壤/岩層承載分析、地質特性調查、挖填土方量等資料	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用本計畫地質鑽探成果報告書	—

一、物理及化學-地形、地質及土壤、底質(2/3)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■取棄土及取砂石	取棄土計畫(土方量計算方式、施工期間土方挖填與暫置規劃、運輸路線)	計畫範圍內	計畫範圍內	—	—	名間鄉公所： <u>建議評估棄土場地形圖、供需情形及推估工程期間剩餘填埋容量，參酌納入書面資料說明(p.2-48)</u>
■基地沈陷	1. 計畫範圍之環境地質評估，並研提因應對策 2. 土壤/岩層承載分析、地質特性分析等資料	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用本計畫地質鑽探成果報告書	陳委員皆儒： <u>建議掌握最高、豐枯水及暴雨事件之地下水位意見，參酌納入書面資料說明(p.2-49)</u>
■地震及斷層	1. 蒐集經濟部地質調查及礦業管理中心，最新臺灣活動斷層分布資料(2021年) 2. 地震及斷層對本計畫重要設備(施)潛在風險評估，並分析提升耐震設計之可行性	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	—	引用本計畫地質鑽探成果報告書	劉委員淑惠： <u>建議評估近斷層、液化及地震情境下之污染外逸風險與應變意見，參酌納入書面資料說明(p.2-51)</u>
□礦產資源	—	—	—	—	—	—

一、物理及化學-地形、地質及土壤、底質(3/3)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■土壤及土壤污染	<p>1. 土壤 pH、重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)及戴奧辛</p> <p>2. 開發行為對土壤污染之影響</p> <p>(程委員淑芬、名間鄉反焚化爐自救會)</p>	計畫範圍內及鄰近區域	<ul style="list-style-type: none"> • 廠內、外共計3點 • 廠區內：每公頃至少1點，共計7點 • 廠區外：空氣污染物可能影響範圍(或最高濃度落地點處)，共計3點 <p>(程委員淑芬)</p>	調查至少1次	115.03 ~ 115.09	<p>名間鄉公所：</p> <p><u>建議增加總有機氟項目、廠內調查15點及鄰近一公里內調查8點之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-53)</u></p>
■底質(含地面水體底質及海底沉積物)	<p>pH、重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)及戴奧辛</p> <p>(監督施政聯盟、名間鄉反焚化爐自救會)</p>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區周邊濁水溪上下游河段各一點	調查至少1次	115.03 ~ 115.09	<p>名間鄉公所：</p> <p><u>建議增加總有機氟項目，參酌納入書面資料說明(p.2-54)</u></p>

一、物理及化學-水文及水質(1/4)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
□海象	—	—	—	—	—	—
■地面水	蒐集水利署既有地面水文測站觀測資料	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	引用既有資料	<p>名間鄉公所： <u>建議增加每小時名竹大橋水文測站流量、輸砂量調查之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-56)</u></p>
■地下水	1. 蒐集水利署既有地下水水文測站觀測資料 2. 引用本計畫地質鑽探成果報告書含括「地下水位」	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	1. 引用既有資 2. 引用本計畫地質鑽探成果報告書	<p>陳委員皆儒： <u>建議掌握最高、豐枯水及暴雨事件之地下水位意見，參酌納入書面資料說明(p.2-58)</u></p> <p>名間鄉公所： <u>建議增加地下水位、地下含水層組成、厚度、深度、透水係數、導水係數、比容量調查之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-59~60)</u></p>
□水文平衡	—	—	—	—	—	<p>名間鄉公所： <u>建議增加廠址五公里範圍內地下水抽用情形調查之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-61)</u></p>

一、物理及化學-水文及水質(2/4)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■水質	<p>地面水水質：</p> <ol style="list-style-type: none"> 蒐集環境部既有河川水質測站觀測資料 現地調查：含水溫、氫離子濃度指數、溶氧量、生化需氧量、懸浮固體、導電度、硝酸鹽氮、氨氮、總磷、大腸桿菌群、8項重金屬、化學需氧量)及戴奧辛 納入落塵影響評估(包括鄰近淨水場等敏感點) <p>(南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、張維崢議員、許敏適前鄉長、吳棋楠議員)</p>	計畫範圍內及鄰近區域	<ol style="list-style-type: none"> 既有資料：環境部既有河川水質監測站共計4處，包含集鹿大橋、名竹大橋、溪州大橋及彰雲橋 現地調查：計畫區周邊濁水溪上下游河段(500公尺)各一點 <p>(農業部林業及自然保育署南投分署)</p>	調查至少3次	<ol style="list-style-type: none"> 引用既有資料 現地調查：豐枯水期至少各一次，枯水期 115.03~115.04、豐水期 115.05~115.09 	<p>農業部林業及自然保育署南投分署：</p> <p><u>建議增加下游200公尺調查地點及頻率為每季一次之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-62)</u></p> <p>名間鄉公所：</p> <p><u>建議增加總有機氟項目之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-63)</u></p>

一、物理及化學-水文及水質(3/4)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查		備註	
			地點	起訖時間		
<p>■ 水質 (續)</p>	<p>地下水水質：</p> <p>1. 地下水質調查，包含水溫、氫離子濃度指數、生化需氧量(或總有機碳)、硫酸鹽、氨氮、導電度、氯鹽、硝酸鹽氮、溶氧、總硬度、鐵、錳、8項重金屬、總溶解固體物、總酚、氧化還原電位及戴奧辛、亞硝酸鹽及大腸桿菌</p> <p>2. 開發行為對地下水污染之影響</p> <p>(程委員淑芬、南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、張維崢議員、許敏適前鄉長、吳棋楠議員)</p>	<p>計畫範圍內及鄰近區域</p>	<p>1. 引用既有資料：環境部既有地下水質監測站共計3處，包含源泉國小、延平國小及集集國小</p> <p>2. 現地調查：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 廠內、外各1口，共計2口 • 廠內上、下游應至少各1口，共計2口 <p>(程委員淑芬)</p>	<p>調查至少3次</p>	<p>1. 引用既有資料</p> <p>2. 現地調查：豐枯水期至少各一次，枯水期115.03~115.04、豐水期115.05~115.09</p>	<p>名間鄉公所： <u>建議增加總有機氟項目，及增加廠址外水井調查2點，參酌納入書面資料說明(p.2-65)</u></p>

一、物理及化學-水文及水質(4/4)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■排水	1. 既有排水系統水文水理分析 2. 蒐集區域排水工程規劃資料	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	—	—
□洪水	—	—	—	—	—	名間鄉公所： <u>建議增加名竹大橋水文測站洪水觀測紀錄與研究調查報告之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-67)</u>
□水權	—	—	—	—	—	—

一、物理及化學-氣象及空氣品質(1/2)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■氣候	蒐集既有資料： 1. 中央氣象署有人氣象測站之田中及日月潭氣象站調查資料(含氣溫、氣壓、相對濕度、雲量、降水量、降水日數、蒸發量、日射量、日照時間、全天空輻射量)進行分析 2. 中央氣象署自動氣象測站之名間、二水、竹山及集集站調查資料(含氣溫、氣壓、相對濕度、降水、降水日數)進行分析	計畫範圍內及鄰近區域	中央氣象署有人測站(田中、日月潭)及自動測站(名間、二水、竹山集集)	—	引用既有資料	名間鄉公所： <u>建議增加名間、二水、竹山及集集站氣象站增設儀器與人員觀測之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-69)</u>
■風	蒐集既有資料： 1. 中央氣象署有人氣象測站之田中及日月潭氣象站調查資料(含風速、風向、颱風、風花圖等)進行分析 2. 中央氣象署自動氣象測站之名間、二水、竹山及集集站調查資料(含風速、風向、颱風、風花圖等)進行分析					
□日照 陰影	—	—	—	—	—	—
■熱平衡	煙囪排氣(懸浮微粒)及排熱對在地氣候(氣溫)的影響 (名間鄉公所、在地民眾)	計畫範圍內及鄰近區域	名間、竹山、二水	—	—	名間鄉公所： <u>建議增加評估排熱對氣候如濕度降雨等影響意見參酌納入書面資料說明(p.2-72)</u>

一、物理及化學-氣象及空氣品質(2/2)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 空氣品質	<p>1.調查項目：粒狀污染物(粒徑小於等於二點五微米之細懸浮微粒、粒徑小於等於十微米之懸浮微粒、總懸浮微粒)、二氧化硫、氮氧化物(一氧化氮、二氧化氮)、一氧化碳、臭氧、重金屬(砷、汞、鉛、鎘、鉻)、戴奧辛、落塵量、HCl、HF</p> <p>2.評估施工期間空氣品質影響及排放量，並擬定抵減方案</p> <p>3.依「空氣品質模式模擬規範」，以環境部規定之標準模式及氣象條件，進行營運期間以下項目最大排放(保守情境)之增量影響模擬分析： (1)原生性空氣污染物(PM₁₀、PM_{2.5}、SO_X、NO_X) (2)衍生性空氣污染物(PM₁₀、PM_{2.5}、O₃) (3)健康風險評估之項目 (4)落塵、氨氣、煙囪排放熱效應(微氣候)</p> <p>4.研擬空污排放增量抵減措施 (蔡委員勇斌、劉委員淑惠、名間鄉公所)</p>	<p>計畫影響範圍，包含鄰近彰化縣及雲林縣相關鄉鎮(含主要運輸路線與敏感受體)(至少包含健康風險評估範圍：以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍) (劉委員淑惠、大地心環境關懷協會)</p>	<p>1.引用既有資料：環境部空氣品質測站共計2處，包含南投及竹山</p> <p>2.現地調查：計畫區鄰近敏感聚落(含主要上、下風處)共計3點，分別為上風處之新民國小、下風處之水底寮社區、木屐寮社區</p>	<p>調查3次，(每次24小時連續測定，不含下雨天及雨後4小時內)</p>	<p>1.引用既有資料</p> <p>2.現地調查：參考竹山自動氣象測站盛行風向 ▶西北偏北風及北風(115.03~115.05) ▶東南風及東南偏南風(115.06~115.08)</p>	<p>名間鄉公所： <u>建議增加調查PANs、總有機氟項目、設置空品自動檢測站，以及每季採樣分析之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-75)</u></p>

一、物理及化學-噪音、振動

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■噪音	1. 調查鄰近敏感點及主要運輸道路之噪音現況 2. 評估施工及營運期間(包括施工交通噪音、施工機械噪音、背景噪音；營運交通(含航空)噪音、機械運轉噪音)對附近敏感點震動之影響 3. 調查項目： L_{eq} 、 L_x 、 L_{max} 、 $L_{日}$ 、 $L_{晚}$ 、 $L_{夜}$ 、低頻噪音 $L_{eq}(20\sim 200\text{ Hz})$	計畫範圍內及鄰近區域敏感受體	計畫區鄰近敏感聚落共計2點，分別為新民村及新民巷(堤防道路)/名竹大橋路口	調查至少2次之24小時連續測定	115.03 ~ 115.09	—
■振動	1. 調查鄰近敏感點及主要運輸道路之振動現況 2. 評估施工及營運期間對附近敏感點振動之影響 3. 調查項目： L_{veq} 、 L_{vx} 、 L_{vmax} 、 $L_{v日}$ 、 $L_{v晚}$ 、 $L_{v夜}$	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區鄰近敏感聚落共計2點，分別為新民村及新民巷(堤防道路)/名竹大橋路口	調查至少2次之24小時連續測定	115.03 ~ 115.09	—

一、物理及化學-異味、廢棄物、電波干擾、能源、核輻射、核廢料

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■異味	現況調查：硫化氫、硫化甲基、甲硫醇、二硫化甲基、二硫化碳	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區鄰近敏感聚落(含主要上、下風處)共計3點，分別為上風處之新民國小、下風處之水底寮社區木屐寮社區	調查 1次	115.03 ~ 115.09	劉委員淑惠： <u>建議納入防制設備及處理方式評估之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-79)</u> 名間鄉公所： <u>建議頻率增加為每季一次每次兩周之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-79)</u>
■廢棄物	1. 廠址所在地區現有廢棄物產生及處理概況(一般、事業、有害、累積暫置、土資場等) 2. 施工/營運廢棄物(數量、來源及處理方式)評估	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	—	引用既有資料	—
□電波干擾	—	—	—	—	—	—
□能源	—	—	—	—	—	—
□核輻射來源、劑量	—	—	—	—	—	—
□核廢料來源、種類、性質、儲存處理方式	—	—	—	—	—	—

一、物理及化學-危害性化學物質、溫室氣體(1/2)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■ 健康風險評估</p>	<p>1.本計畫影響範圍內居民之健康風險評估</p> <p>2.評估項目：24項與焚化廠有關之空氣污染物，包含鎘及其化合物、鉍及其化合物、砷及其化合物、六價鉻、戴奧辛、三氯乙烯、苯、甲醛、丙烯腈、四氯乙烯、1,1,1-三氯乙烷、金屬鎳、金屬鉛、二氯甲烷、四氯化碳、三氯甲烷、乙苯、乙醛、1,2-二氯乙烷、金屬汞、金屬鉻、甲苯、二甲苯、氯化氫</p> <p>3.依「健康風險評估技術規範」，以多途徑暴露模式，完整評估廠址周邊居民透過不同環境介質(如空氣、飲水、食物、土壤及底泥等)，暴露於各類危害性化學物質之總致癌及總非致癌風險確保健康風險值於可接受範圍(總致癌風險$<10^{-6}$、非致癌風險HI<1)</p> <p>4.戴奧辛、重金屬(如Hg、Cd、Pb、As等)及其他有害空氣污染物之健康風險評估(癌症/非癌症)，含暴露途徑(吸入、沉降→土壤/作物/畜禽/水體→攝食)與敏感族群(兒童、孕婦、老人)之風險特性</p> <p>(蔡委員勇斌、劉委員淑惠、看守臺灣協會、彰化縣環境保護聯盟、南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、監督施政聯盟、陳翰立鄉長、吳棋楠議員、在地民眾)</p>	<p>計畫範圍內及鄰近區域、計畫範圍周界與下風向敏感受體(聚落、學校、醫療機構)及主要沉降影響區(建議至少含模型最大落塵沉降區與周邊農牧活動區)(劉委員淑惠)</p>	<p>以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍，主要範圍包含南投縣名間鄉、集集鎮、竹山鎮、鹿谷鄉、中寮鄉、彰化縣二水鄉、社頭鄉、田中鎮，及雲林縣林內鄉</p>	<p>—</p>	<p>115.03 ~ 115.09</p>	<p>劉委員淑惠： <u>建議納入背景值及各情境評估之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-87)</u></p> <p>名間鄉公所： <u>建議增加多環芳香烴、溴化阻燃劑及PFAS等項目之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-90)</u></p>

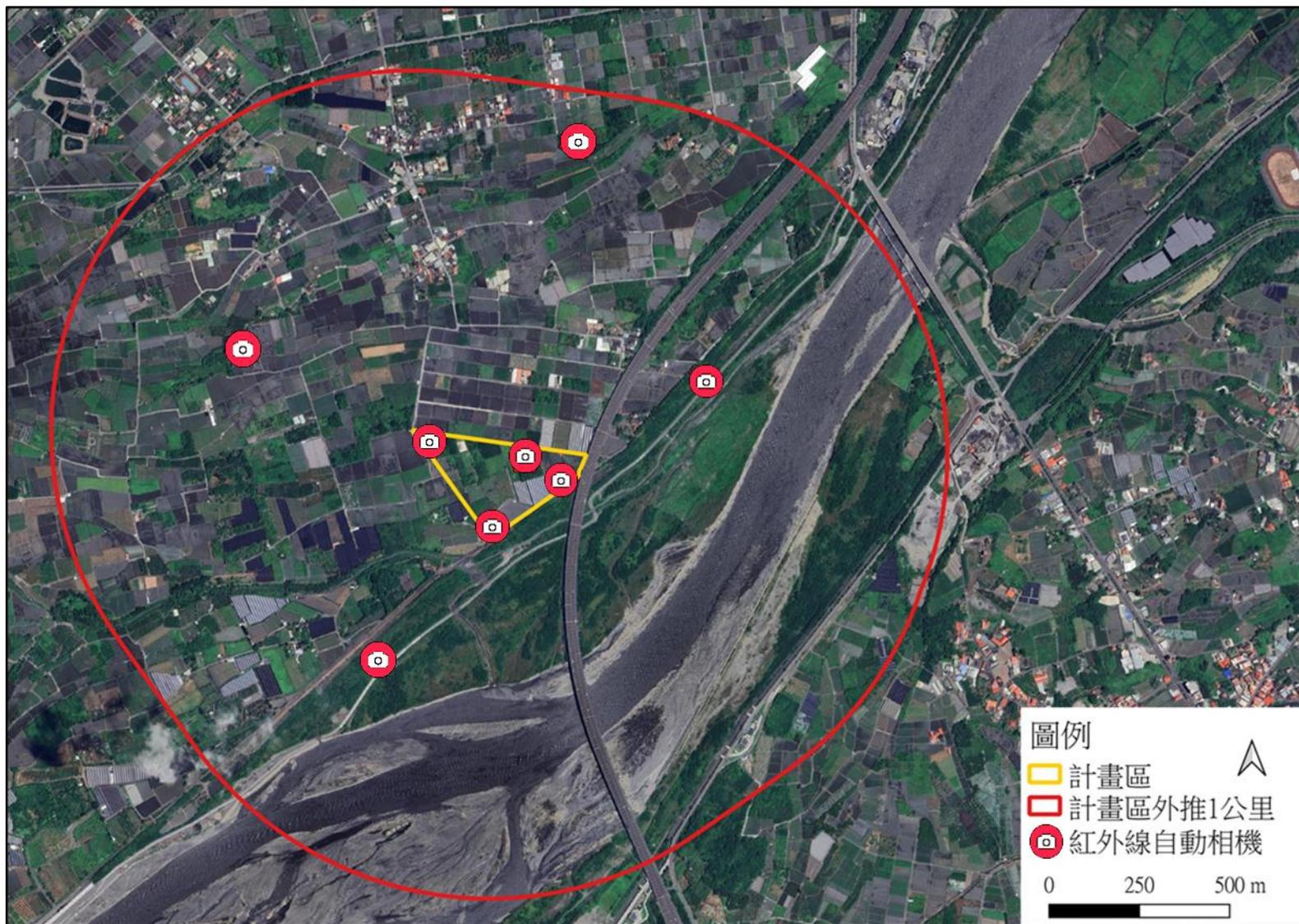
一、物理及化學-危害性化學物質、溫室氣體(2/2)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■生物累積	pH、重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)及戴奧辛 (農業部生物多樣性研究所)	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區周邊濁水溪上下游河段各一點	調查至少1次	115.03 ~ 115.09	—
■減緩	依據環境部相關規範估算施工期間之機具及材料等項目及營運階段之溫室氣體排放影響，並擬定減輕對策	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用既有資料	—
■調適	評估地震及氣候變遷災害風險對本計畫之影響，並擬定因應措施	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用既有資料	—

二、生態-陸域動物(1/2)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■種類及數量 ■種歧異度 ■棲息地及習性 ■通道及屏障 (農業部林業及自然保育署南投分署)	1. 蒐集既有生態調查資料、文獻 2. 現況調查:陸域動物之種類、數量、分布、歧異度、優勢種、保育種、珍貴稀有種、棲息地及習性、紅皮書受脅物種 評估本計畫施工及營運期間對陸域動物之影響 3. 納入紅外線攝影機調查，並依實地調查結果研擬完整生態保育對策 (農業部生物多樣性研究所)	計 畫 圍 鄰 區 及 近 域	1. 引用既有資料：農業部林業及自然保育署、農業部生物多樣性研究所 2. 現地調查以計畫廠址為中心外推1公里範圍	4季	1.引用既有資料 2.現地調查： 春季(115.03~115.05)、夏季(115.06~115.08)、 秋季(115.09~115.11)、冬季(115.12~116.02) (每季至少8台紅外線攝影機，每季至少1,000小時/台) (農業部林業及自然保育署南投分署、台灣石虎保育協會)	—

二、生態-陸域動物(2/2)



本計畫環境生態調查紅外線攝影機佈設點位

二、生態-陸域植物

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■種類、數量、植生分布及優勢群落</p>	<p>1. 蒐集既有生態調查資料、文獻</p> <p>2. 現況調查:陸域植物之種類、數量、分布、歧異度、優勢種、保育種、珍貴稀有種</p>	計畫範圍及鄰近區域	現地調查：以計畫廠址為中心外推1公里範圍	4季	<p>現地調查：</p> <p>春季 (115.03~115.05)</p> <p>夏季 (115.06~115.08)</p> <p>秋季 (115.09~115.11)</p> <p>冬季(115.12~116.02)</p>	<p>蔡委員勇斌： <u>建議納入茶樹品質現況調查之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-97)</u></p> <p>程委員淑芬： <u>建議增加落塵、落塵重金屬戴奧辛含量項目及作物葉面之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-97)</u></p> <p>名間鄉公所： <u>建議增加熏氣氣體及其他蔬菜水果之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-98)</u></p> <p>大地心環境關懷協會： <u>建議評估計畫10公里範圍葉菜類空污影響之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-99)</u></p>
<p>■種歧異度</p>	<p>3. 透過專題試驗(熏氣)，以名間鄉主要栽種茶種(金萱及四季春)、稻苗，及對植物較敏感之酸性物質(SO₂與HCl)進行試驗，評估作物外觀、生長變化及茶葉品質(口感及香氣)變化</p> <p>4. 評估本計畫施工及營運期間對陸域植物之影響 (農業部生物多樣性研究所)</p>					

二、生態-水域動物、水域植物

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■種類及數量 ■種歧異度 □棲息地及習性、遷移及繁衍	水域動物： 1. 蒐集既有生態調查資料、文獻 2. 現地調查：水域動物之種類、數量、歧異度、優勢種、珍貴稀有種等 3. 評估本計畫施工及營運期間對水域動物之影響	計畫範圍及鄰近區域	1. 引用既有資料：濁水溪流流域資料、名竹大橋及彰雲大橋資料 2. 現地調查：計畫區周邊濁水溪上下游河段各一點(距離開發範圍上游500公尺及500公尺各設置1個測站) (農業部林業及自然保育署南投分署)	4季	1. 引用既有資料 2. 現地調查： 春季(115.03~115.05)、 夏季(115.06~115.08)、 秋季(115.09~115.11)、 冬季(115.12~116.02)	農業部林業及自然保育署南投分署： <u>針對水域動物，建議增加之游移狀況評估項目、下游200公尺調查地點之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-100)</u>
■種類、數量、植生分布及優勢群落 ■種歧異度 □優養作用	水域植物： 1. 蒐集既有生態調查資料、文獻 2. 現地調查：水域植物之種類、數量、歧異度、優勢種、珍貴稀有種等 3. 評估本計畫施工及營運期間對水域動物之影響	計畫範圍及鄰近區域	1. 引用既有資料：濁水溪流流域資料、名竹大橋及彰雲大橋資料 2. 現地調查：計畫區周邊濁水溪上下游河段各一點			

二、生態-生態系統

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 特殊生態系	<ol style="list-style-type: none"> 蒐集既有生態調查資料、文獻 現況調查:陸域動物之種類、數量、分布、歧異度、優勢種、保育種、珍貴稀有種 評估本計畫施工及營運期間對陸域動物之影響 納入紅外線攝影機調查，並依實地調查結果研擬完整生態保育對策 	計畫範圍及鄰近區域	<ol style="list-style-type: none"> 引用既有資料：農業部林業及自然保育署、農業部生物多樣性研究所 現地調查：以計畫廠址為中心外推1公里範圍 	4季	<ol style="list-style-type: none"> 引用既有資料 現地調查： <ul style="list-style-type: none"> 春季(115.03~115.05)、 夏季(115.06~115.08)、 秋季(115.09~115.11)、 冬季(115.12~116.02) (每季至少8台紅外線攝影機，每季至少1,000小時/台) (農業部林業及自然保育署南投分署、台灣石虎保育協會) 	—
■ 生態補償	<ol style="list-style-type: none"> 依生態調查結果，評估重要保育類物種之減輕、保育措施 蒐集生態給付計畫資料 (農業部林業及自然保育署南投分署、看守臺灣協會、南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、在地民眾) 	計畫範圍及鄰近區域	計畫範圍及鄰近區域	—	—	—

三、景觀及遊憩-景觀美質、遊憩

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<input checked="" type="checkbox"/> 原始景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 生態景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 文化美質 <input checked="" type="checkbox"/> 人為景觀	模擬並評估施工及營運期間對觀景點之景觀影響	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	調查至少1次	115.03 ~ 115.09	—
<input checked="" type="checkbox"/> 遊憩資源、設施(含建築體)及類別	遊憩現況分析、現有觀景點	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	調查至少1次	115.03 ~ 115.09	—
<input type="checkbox"/> 遊憩活動、體驗與經濟效益 <input type="checkbox"/> 遊憩承載量	—	—	—	—	—	—

四、社會經濟-土地使用

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<input checked="" type="checkbox"/> 使用方式 <input checked="" type="checkbox"/> 鄰近土地使用型態 <input checked="" type="checkbox"/> 發展特性	1. 調查分析計畫廠址及鄰近區域土地使用現況、都市與非都市土地使用分區及國土計畫分區等 2. 調查分析區域產業、經濟環境、聚落發展等現況 3. 評估開發對於鄰近聚落、居民權益及社會脈絡等影響	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	—	引用既有資料	名間鄉公所、大地心環境關懷協會： <u>針對發展特性，建議增加評估計畫區10公里範圍內發展特性、在地農產及居民就業影響，參酌納入書面資料說明(p.2-107~108)</u>
<input type="checkbox"/> 原住民族	—	—	—	—	—	—

四、社會經濟-社會環境

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■公共設施	評估本計畫對當地公共設施之影響	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	引用既有資料	—
■公共衛生及安全危害	1. 蒐集相關資料說明地區公共衛生狀況，地區公共衛生危害事件紀錄，分析計畫施行與地區公共衛生關係，及其影響或效益 2. 人體健康風險評估	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	引用既有資料	名間鄉公所： <i>建議評估發生複合式災難所造成對環境與農業生產的危害之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-109)</i>
□化學災害	—	—	—	—	—	—

四、社會經濟-交通、經濟環境

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
□管線設施	—	—	—	—	—	—
■交通運輸	1. 施工期間運土量、車次及其路徑 2. 營運期間垃圾車與員工車輛之運輸時間及路徑，及其交通量與服務水準之交通影響 3. 緊急避難之聯外交通 4. 停車場之供需狀況	計畫範圍內及鄰近區域	交通量調查，共3站，包括新民巷(堤防道路)/名竹大橋路口、產業運輸大道/名竹大橋路口及外埔巷/新民巷(投44線)路口	調查2次，含假日及平日各1次，以二十四小時連續測定為原則	115.03 ~ 115.09	—
■施工交通干擾						
□漁業資源	—	—	—	—	—	—
■土地所有權	說明開發範圍土地利用情形及權屬	計畫範圍內	—	—	引用既有資料	大地心環境關懷協會： <u>建議增加評估特定農業區優良農地及一般農地之損失之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-114)</u>

四、社會經濟(社會關係)、文化

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■社會心理	1. 以公開說明會及民意問卷調查方式了解居民關切事項 2. 評估施工及營運期間當地就業情形變化	計畫範圍所在及鄰近行政區	以計畫廠址為中心之10公里×10公里範圍，主要範圍包含南投縣名間鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、雲林縣林內鄉、彰化縣二水鄉 (名間鄉公所)	調查至少一次，執行一般民眾問卷調查共400份	115.03 ~ 115.09	名間鄉公所： <u>建議問卷增加為每村里200份之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-115)</u>
□開放空間及私密性	—	—	—	—	—	—
■有形文化資產	評估本計畫對於計畫範圍內及周圍有形文化資產之影響並擬定保護對策	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	若無具代表性資料則調查至少一次	115.03 ~ 115.09	—
■無形文化資產	評估本計畫對於計畫範圍內及周圍無形文化資產之影響並擬定保護對策					
□水下文化資產	—	—	—	—	—	—

範疇界定指引表
說明結束
敬請指教

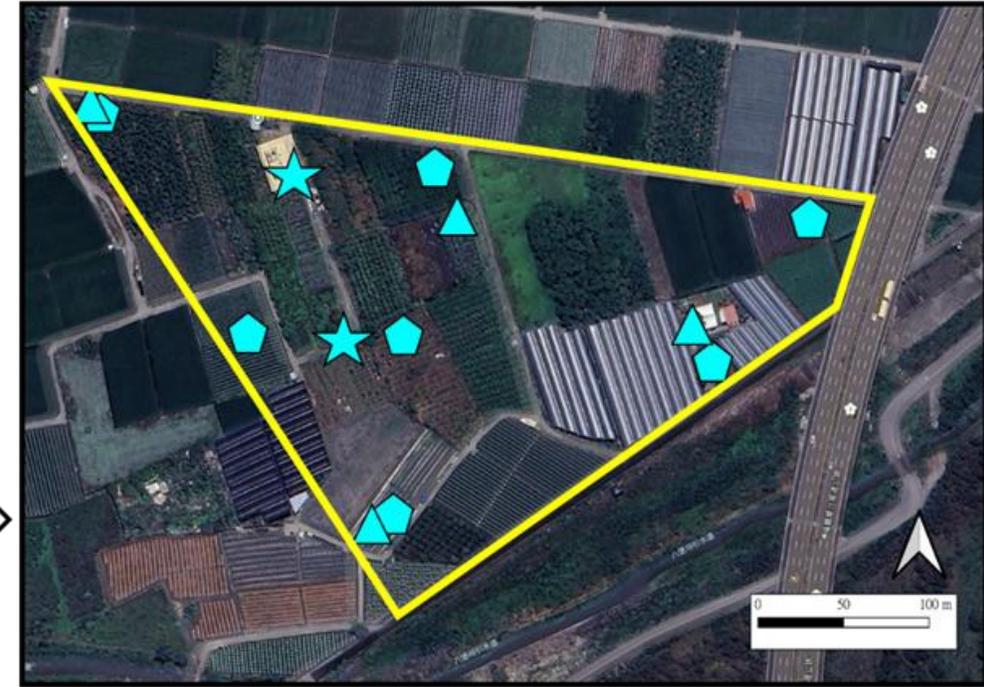
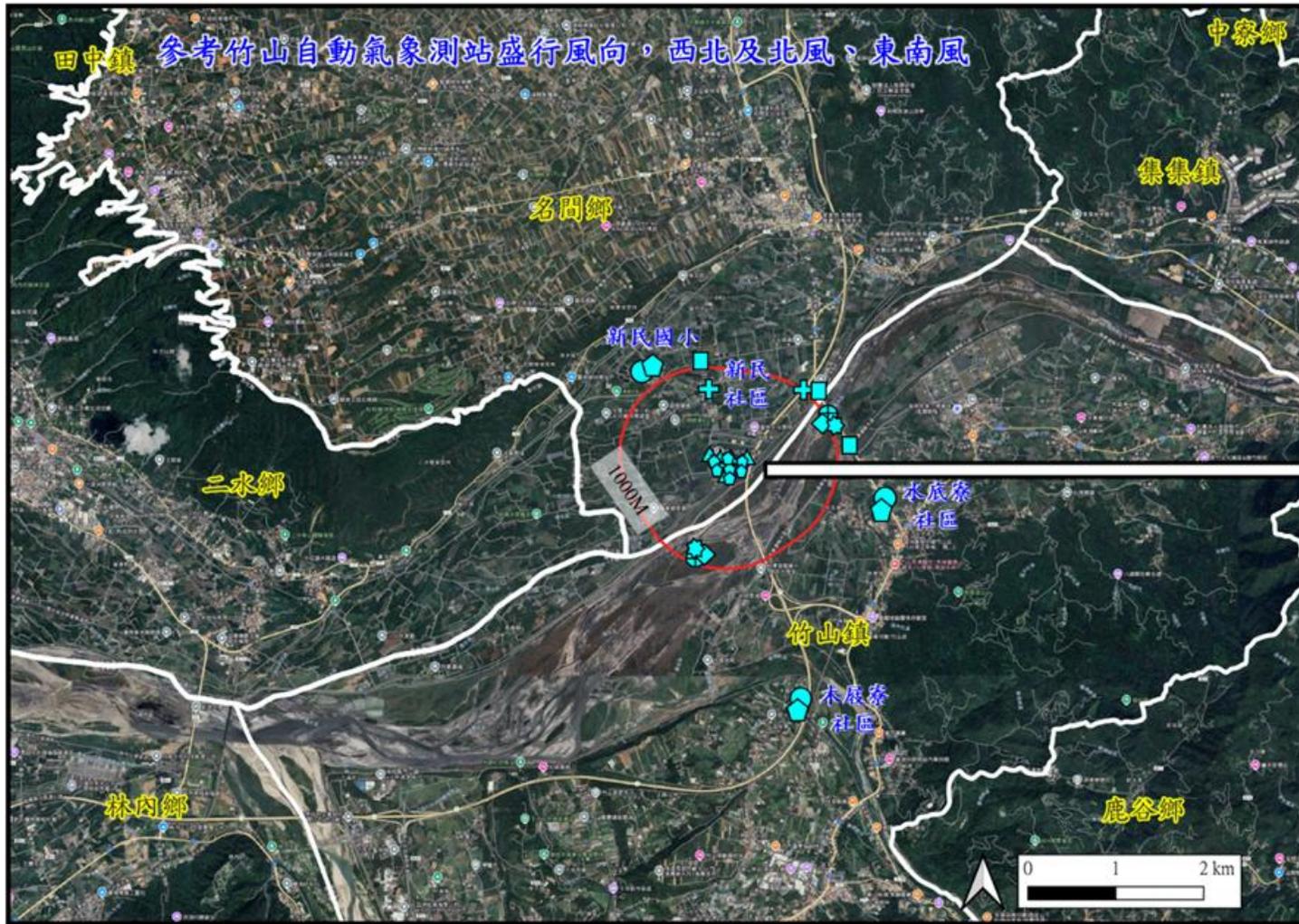


六、環境調查點位及既有資料點位(1/2)



本計畫蒐集之政府機關既有資料監測點位

六、環境調查點位及既有資料點位(2/2)



本計畫環境現況調查點位