

## 第 5 次延續會議結論

- 1、請開發單位將 113 年 9 月 20 日議會的專案報告，所提的南投縣垃圾及處理再生能源中心的六處預定場址均納入替代方案清冊。
- 2、於「南投縣垃圾處理及再生能源中心」範疇界定指引表全部項目討論完成後，再行討論替代方案。
- 3、115 年 5 月 12 日及 5 月 13 日範疇界定會議確認範疇界定指引表如附件 1，已完成討論「生態類別」全部項目、「景觀及遊憩類別」全部項目，以及「社會經濟類別」之 1.土地利用項目(含使用方式、鄰近土地使用型態、發展特性、原住民族)、2.社會環境項目(含公共設施、~~公共衛生及安全危害~~)、4.經濟環境項目(農業資源)，其他皆未討論。
- 4、「社會經濟類別」之 2.社會環境項目(公共衛生及安全危害)已初步討論，下次會議從此項目開始討論。



南投縣政府環境保護局

# 南投縣垃圾處理及再生能源中心

## 第二階段環境影響評估 範疇界定會議



中華民國 115 年 5 月 12 日~ 5 月 13 日

# 環境因子調查頻率比較

本計畫環境因子調查頻率，優於作業準則規定及其他廠焚化廠

計畫名稱	物化								生態	
	土壤	河川底質	地面水質	地下水質	空氣品質	噪音振動	異味	交通	陸域	水域
環評作業準則	1次	1次	3次	3次	3次	2次	1次	2次	2季	2季
<b>本計畫</b>	<b>1次</b>	<b>1次</b>	<b>3次</b>	<b>3次</b>	<b>3次</b>	<b>2次</b>	<b>1次</b>	<b>2次</b>	<b>4季</b>	<b>4季</b>
嘉義市焚化廠	1次	—	2次	2次	2次	2次	1次	2次	2季	2季
嘉義縣鹿草廠	1次	—	3次	3次	3次	2次	1次	2次	1季	1季
彰化縣溪州廠	1次	—	1次	1次	3次	2次	—	2次	4季	—
臺中市后里廠	—	—	2次	—	2次	2次	2次	2次	4次	4次



# 範疇界定指引表

- 一、物理及化學
- 二、生態
- 三、景觀及遊憩
- 四、社會經濟
- 五、文化

表格中『**綠色粗體**』為同意納入二階項目評估；『紅色斜體底線』為參酌意見納入二階說明

表格中『**藍色粗體**』為範疇界定會議中同意納入二階項目評估項目

# 一、物理及化學(1/30)

## 本類別之環境項目總計13項、環境因子總計35項

環境項目	環境因子	環境項目	環境因子
1. 地質及土壤、底質	(1)地形(含特殊地形)	3.氣象及空氣品質	(19)氣候
	(2)地質(含特殊地質)		(20)風
	(3)沖蝕及沉積		(21)日照陰影
	(4)邊坡穩定		(22)熱平衡
	(5)取棄土及取砂石		(23)空氣品質
	(6)基地沈陷	4.噪音	(24)噪音
	(7)地震及斷層	5.振動	(25)振動
	(8)礦產資源	6.異味	(26)異味
	(9)土壤及土壤污染	7.廢棄物	(27)廢棄物
	(10)底質(含地面水體底質及海底沉積物)	8.電波干擾	(28)電波干擾
2.水文及水質	(11)海象	9.能源	(29)能源
	(12)地面水	10.核輻射	(30)核輻射來源、劑量
	(13)地下水	11.核廢料	(31)核廢料來源、種類、性質、儲存處理方式
	(14)水文平衡	12.危害性化學物質	(32)健康風險評估
	(15)水質		(33)生物累積
	(16)排水	13.溫室氣體	(34)減緩
	(17)洪水		(35)調適
	(18)水權		

# 一、物理及化學(2/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■地形 (含特殊地形)	本計畫開發行為對地形地貌之影響	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用既有資料	—
■地質 (含特殊地質)	<ol style="list-style-type: none"> <li>計畫工程範圍內地質、地層分布概況及岩心取樣</li> <li>鑽探報告須由無利害關係之第三方專業技師進行探勘、調查及簽證(檢附技師執業執照影本)</li> <li>辦理1條地電阻測線(約300公尺)</li> </ol>	計畫範圍內	計畫範圍內(補充地質鑽孔3點,每孔深度至少20公尺)並裝設自動水位計測儀	水位紀錄每小時1筆	引用本計畫地質鑽探及補充地質鑽探成果報告書、政府機關公開地質鑽探報告	<p>地礦中心：  <u>建議持續觀測地下水位變化意見，參酌納入書面資料說明(p.2-45)</u></p>
□沖蝕及沉積	—	—	—	—	—	<p>名間鄉公所：  <u>建議增加集集攔河堰上游及攔河堰至基地下游100公尺河段之沖蝕沈積調查，參酌納入書面資料說明(p.2-46)</u></p>
■邊坡穩定	土壤/岩層承載分析、地質特性調查、挖填土方量等資料	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用本計畫地質鑽探成果報告書	

# 一、物理及化學(3/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■取棄土及取砂石	取棄土計畫(土方量計算方式、施工期間土方挖填與暫置規劃、運輸路線)	計畫範圍內	計畫範圍內	—	—	名間鄉公所： <u>建議評估棄土場地形圖、供需情形及推估工程期間剩餘填埋容量，參酌納入書面資料說明(p.2-48)</u>
■基地沈陷	1. 計畫範圍之環境地質評估，並研提因應對策 2. 土壤/岩層承載分析、地質特性分析等資料	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用本計畫地質鑽探成果報告書	陳委員皆儒： <u>建議掌握最高、豐枯水及暴雨事件之地下水位意見，參酌納入書面資料說明(p.2-49)</u>
■地震及斷層	1. 蒐集經濟部地質調查及礦業管理中心，最新臺灣活動斷層分布資料(2021年) 2. 地震及斷層對本計畫重要設備(施)潛在風險評估，並分析提升耐震設計之可行性	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	—	引用本計畫地質鑽探成果報告書	劉委員淑惠： <u>建議評估近斷層、液化及地震情境下之污染外逸風險與應變意見，參酌納入書面資料說明(p.2-51)</u>
□礦產資源	—	—	—	—	—	—

# 一、物理及化學(4/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 土壤及土壤污染	1. 土壤pH、重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)及戴奧辛 2. 開發行為對土壤污染之影響 (程委員淑芬、名間鄉反焚化爐自救會)	計畫範圍內及鄰近區域	<del>廠內、外共計3點</del> • 廠區內：每公頃至少1點，共計7點 • 廠區外：空氣污染物可能影響範圍(或落塵最高濃度落地點行政區)，共計3點 (程委員淑芬)	調查至少1次		名間鄉公所： <u>建議增加總有機氟項目、廠內調查15點及鄰近一公里內調查8點之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-53)</u>
■ 底質(含地面水體底質及海底沉積物)	pH、重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)及戴奧辛 (監督施政聯盟、名間鄉反焚化爐自救會)	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區周邊濁水溪上下游河段各一點	調查至少1次		名間鄉公所： <u>建議增加總有機氟項目，參酌納入書面資料說明(p.2-54)</u>

# 一、物理及化學(5/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
□海象	—	—	—	—	—	—
■地面水	蒐集水利署既有地面水文測站觀測資料	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	引用既有資料	<p><b>名間鄉公所：</b>  <u>建議增加每小時名竹大橋水文測站流量、輸砂量調查之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-56)</u></p>
■地下水	1. 蒐集水利署既有地下水水文測站觀測資料 2. 引用本計畫地質鑽探成果報告書含括「地下水位」	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	1. 引用既有資料 2. 引用本地探報計畫鑽探成果報告書	<p><b>陳委員皆儒：</b>  <u>建議掌握最高、豐枯水及暴雨事件之地下水位意見，參酌納入書面資料說明(p.2-58)</u></p> <p><b>名間鄉公所：</b>  <u>建議增加地下水位、地下含水層組成、厚度、深度、透水係數、導水係數、比容量調查之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-59~60)</u></p>
□水文平衡	—	—	—	—	—	<p><b>名間鄉公所：</b>  <u>建議增加廠址五公里範圍內地下水抽用情形調查之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-61)</u></p>

# 一、物理及化學(6/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 水質	地面水水質： 1. 蒐集環境部既有河川水質測站觀測資料 2. 現地調查：含水溫、氫離子濃度指數、溶氧量、生化需氧量、懸浮固體、導電度、硝酸鹽氮、氨氮、總磷、大腸桿菌群、8項重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)、化學需氧量)及戴奧辛及呔喃、全氟化合物19項(PFOA、PFOS、PFHxS 20項)、VOCs及SVOCs(含多氯聯苯、多環芳香烴等有標準檢測方法之項目) 3. 納入落塵影響評估(包括鄰近淨水場等敏感點) 4. 提出廢水全回收再利用計畫及環境保護計畫 5. 營運期間垃圾儲坑滲漏監測及因應計畫 6. 緊急事故廢水處理計畫 7. 底渣處理環境保護計畫(無廢水排放) (雲林環保局、南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、張維崢議員、許敏適前鄉長、吳棋楠議員)	計畫範圍及近鄰區域	1. 既有資料：環境部既有河川水質監測站共計4處，包含集鹿大橋、名竹大橋、溪州大橋及彰雲橋、林內淨水廠、竹山淨水廠(山崇里)及新民淨水廠、二水倡和淨水廠原水水質資料、伏流水水質(調查開始後4季資料及往前推3年資料) 2. 現地調查：計畫區周邊濁水溪上下游河段(100、500公尺)各一點 (農業部林業及自然保育署南投分署)	調查至少3次 調查4季，每季1次	1. 引用既有資料 2. 現地調查：枯期水至少各2次	農業部林業及自然保育署南投分署： <u>建議增加下游200公尺調查地點及頻率為每季一次之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-62)</u> 名間鄉公所： <u>建議增加總有機氟項目之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-63)</u> 彰化環盟代表： <u>苯、甲苯、二甲苯、氯仿、四氯化碳、乙苯、苯乙烯、POPs</u>

# 一、物理及化學(7/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 水質(續)	<p>地下水水質：</p> <p>1. 地下水質調查，包含水溫、氫離子濃度指數、生化需氧量(或總有機碳)、硫酸鹽、氨氮、導電度、氯鹽、硝酸鹽氮、溶氧、總硬度、鐵、錳、8項重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)、總溶解固體物、總酚、氧化還原電位及戴奧辛、亞硝酸鹽及大腸桿菌、VOCs及SVOCs(依地下水管制標準26項)、農藥(依地下水管制標準8項)</p> <p>2. 開發行為對地下水污染之影響</p> <p>3. 地下水標準井岩心取樣，並裝設自動水位計測儀(設置前3天發文通知名間鄉公所及名間鄉反焚化爐自救會)(程委員淑芬、南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、張維崢議員、許敏適前鄉長、吳棋楠議員)</p>	<p>計畫範圍內及鄰近區域</p>	<p>1. 引用既有資料：環境部既有地下水質監測站共計3處，包含源泉國小、延平國小及集集國小、環保局新民國小、水利局新民井2口</p> <p>2. 現地調查：  <ul style="list-style-type: none"> <li>廠址內、外各1口，共計2口</li> <li>廠址內上、下游共計4口井，包括廠址東北方及西南方(依標準設置規範，井深至少20公尺)(程委員淑芬)</li> </ul> </p>	<p>調查至少3次</p> <p>調查4季，每季一次</p> <p>水位紀錄每小時1筆</p>	<p>1. 引用既有資料</p> <p>2. 現地調查：豐枯水期至少各一次</p>	<p>名間鄉公所：  <u>建議增加總有機氟項目，及增加廠址外水井調查2點，參酌納入書面資料說明(p.2-65)</u>            出席代表意見：  <ul style="list-style-type: none"> <li><u>井深30公尺</u></li> <li><u>竹山交流道民生用水井資料蒐集</u></li> <li><u>賽滅得、嘉磷塞定性檢測</u></li> </ul> </p>

# 一、物理及化學(8/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■排水	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 既有排水系統水文水理分析</li> <li>2. 蒐集區域排水及灌溉溝渠工程規劃資料</li> <li>3. 提出排水系統、廢水處理、灰渣處理、雨水收集及全部回收再利用評估、地表逕流及滯洪池專節</li> <li>4. 廢水處理廠(含洗車廢水)不可排放到區域排水，且回收水不得用於澆灌及洗車</li> <li>5. 用於洗車及路面清洗之滯洪池水，須送至廢水處理廠處理</li> <li>6. 針對滯洪池水評估設置淨水設施</li> <li>7. 淹水紀錄調查</li> <li>8. 蒐集八堡圳、斗六大圳取水口、林內淨水場取水口、林內前處理池取水口及區域伏流水水質資料，並針對上述3處取水口，進行原水水質灌溉用水標準檢測，每季1次豐枯水期各2次</li> <li>9. 受影響範圍之灌排系統，每條灌排水進行2點灌溉用水水質標準檢測，每季1次豐枯水期各2次</li> <li>10. 蒐集基地周邊1公里範圍既有政府地質鑽探資料，進行土壤透水性分析</li> <li>11. 禁止設立飛灰水洗廠</li> <li>12. 評估底渣分選廠設置之必要性及選定其他方案</li> <li>13. 確實收集垃圾車滲水</li> <li>14. 評估說明回饋設施之經費、土地利用情形、用水來源、用水量，及產生廢水處理方式專章</li> <li>15. 提出底渣分選廠緊急應變計畫</li> <li>16. 評估是否造成地下水污染，如有污染應提出濁水溪流域水質復原計畫</li> </ol>	計畫範圍及近鄰半徑5公里區	—	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蒐集近10年資料</li> <li>2. 蒐集既有設施可取得資料</li> </ol>	—	<p>居民代表：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>不可設置暗管</u></li> <li>2. <u>水質檢測需委託國家環境研究院認可之檢驗測定機構進行檢測，出具合格簽署之檢測報告</u></li> <li>3. <u>提供出流管制規劃審查結果</u></li> <li>4. <u>基地外周邊範圍進行土壤透水性現地調查</u></li> <li>5. <u>禁止設置底渣分選廠</u></li> <li>6. <u>禁止設置回饋設施</u></li> <li>7. <u>請開發單位針對既有焚化爐設置及未設置底渣分選廠之處理及再利用情形進行說明</u></li> <li>8. <u>請開發單位說明南投縣底渣再利用粒料使用情形，及縣內底渣再利用涵容量</u></li> <li>9. <u>南投縣還有哪些地方可以使用底渣再利用粒料</u></li> <li>10. <u>焚化再生粒料品質需達到第一級標準</u></li> </ol>

# 一、物理及化學(9/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■洪水	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提出洪水因應對策專節</li> <li>2. 蒐集近100年洪水資料(包含現有觀測紀錄或附近水文站洪水觀測紀錄與研究調查報告、洪水位、洪水量、洪水流速、洪水演算、廠址上游濁水溪各河段洪水分配圖、排洪設施、洪水控制、計畫地區防洪計畫、淹水潛勢、輸砂量)</li> <li>3. 針對洪害最嚴重之情形，進行淹水潛勢分析(模擬淹水深度、流速、持續時間、以濁水溪輸砂量資料分析可能含砂量)及因應對策</li> </ol>	蒐集廠址上游濁水溪各河段，下游至彰雲大橋	—	—	蒐集近100年洪水資料	<p>名間鄉公所：  <u>建議增加名竹大橋水文測站洪水觀測紀錄與研究調查報告之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-67)</u></p>
■水權	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全廠使用自來水(廠內不抽用地下水)</li> <li>2. 基地內若有既有水權地下水井，將封閉不使用</li> <li>3. 調查基地內既有地下水井數量，有水權之水井將申請廢井，無水權水井將直接廢井</li> </ol>	—	—	—	—	

# 一、物理及化學(10/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■氣候</p>	<p>蒐集既有資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>中央氣象署有人氣象測站之田中氣象站調查資料(含氣溫、氣壓、相對濕度、雲量、降水量、降水日數、蒸發量、日射量、日照時間、全天空輻射量、風速、風向、酸雨)進行分析(以可蒐集資料為準)</li> <li>中央氣象署自動氣象測站之名間、二水、竹山、集集、南投市、林內鄉調查資料(含氣溫、氣壓、相對濕度、雲量、降水量、降水日數、蒸發量、日射量、日照時間、全天空輻射量、風速、風向、酸雨)進行分析(以可蒐集資料為準)</li> <li>調查及蒐集廠區周邊上、下風處(含林內淨水場)之風速、風向</li> <li>由環保局移動式空品監測車，調查廠區周邊八卦山茶區(名山路二段、炭寮村及社寮社區各1點)，各點位至少連續監測1個月，蒐集1年4季之風速、風向資料，監測資料每日即時公開並據此進行空品模擬比較(包含高斯模式、軌跡模式、網格模式)</li> <li>使用模式支援中心網站所提供之地面氣象資料與探空氣象資料進行模擬，並引用國科會規範之TCCIP氣候資料進行評估比較</li> <li>空氣模擬最大著地濃度使用之模式包括網格模式(cMAQ、WRF)、高斯模式(AERMOD)、軌跡模式，使用之氣象資料包含環境部田中測站資料(AERMOD)、TCCIP資料，所有模擬資料及模擬設定參數資料公開在網站，可供外界模擬檢視</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域	中央氣象署有人測站(田中、日月潭)及自動測站(名間、二水、竹山、集集、南投市、林內鄉)	—	引用近20年各月份既有資料	<p>名間鄉公所：</p> <p><u>建議增加名間、二水、竹山及集集站氣象站增設儀器與人員觀測之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-69)</u></p> <p>居民代表：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>八卦山茶區、新民國小、新O台(瀝青廠)、金O(瀝青廠)、和興社區、新民巷、林內淨水場、二水淨水場、倡和淨水場，編列預算請中央氣象署設置自動連續氣象站</u></li> <li><u>有人氣象站增加嘉義、臺中</u></li> <li><u>自動測站資料引用近30年</u></li> <li><u>蒐集氣象署地震頻率對風速、風向之影響</u></li> </ol>
<p>■風</p>	<p>蒐集既有資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>中央氣象署有人氣象測站之田中氣象站調查資料(含風速、風向、颱風、風花圖等)進行分析</li> <li>中央氣象署自動氣象測站之名間、二水、竹山集集、南投市、林內鄉調查資料(含風速、風向、颱風、風花圖等)進行分析</li> <li>由環保局移動式空品監測車，調查廠區周邊八卦山茶區(名山路二段、炭寮村及社寮社區各1點)，各點位至少連續監測1個月，蒐集1年4季之風速、風向資料，監測資料每日即時公開並據此進行空品模擬比較(包含高斯模式、軌跡模式、網格模式)</li> <li>空氣模擬最大著地濃度使用之模式包括網格模式(cMAQ、WRF)、高斯模式(AERMOD)、軌跡模式，使用之氣象資料包含環境部田中測站資料(AERMOD)、TCCIP資料，所有模擬資料及模擬設定參數資料公開在網站，可供外界模擬檢視</li> </ol>					

# 一、物理及化學(11/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
☐日照 陰影	—	—	—	—	—	—
■熱平衡	<p>1. 煙囪排氣(懸浮微粒)及排熱對在地氣候(氣溫)的影響(名間鄉公所、在地民眾)</p> <p>2. 評估煙囪熱氣擴散、增溫分布</p> <p>3. 以最大處理量情境(包含評估垃圾熱值)，進行熱擴散模擬，提出熱平衡減溫對策</p> <p>4. 評估減少綠地及增加水泥鋪面後對溫度增加之影響</p> <p>5. 評估焚化爐排放熱氣對茶產業之影響</p> <p>6. 使用模式支援中心網站所提供之地面氣象資料與探空氣象資料進行模擬，並引用國科會規範之TCCIP氣候資料進行評估比較</p> <p>7. 空氣模擬最大著地濃度使用之模式包括網格模式(cMAQ、WRF)、高斯模式(AERMOD)、軌跡模式，使用之氣象資料包含環境部田中測站資料(AERMOD)、TCCIP資料，所有模擬資料及模擬設定參數資料公開在網站，可供外界模擬檢視</p>	計畫範圍內及鄰近區域(新民國小、僑興國小、炭寮村、水底寮(和興社區)、紫南宮、南投市、二水鄉、林內鄉各一點(最大落塵著地濃度)，及落塵量模擬最大1處著地濃度點(針對名山路段二段、新O台(瀝青廠)、金O(瀝青廠)進行模擬確認是否為落塵量最大著地濃度點	名間、竹山、二水、林內、南投	—	—	

# 一、物理及化學(12/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
空氣品質	1.背景調查項目：粒狀污染物(粒徑小於等於二點五微米之細懸浮微粒、粒徑小於等於十微米之懸浮微粒、總懸浮微粒)、二氧化硫、氮氧化物(一氧化氮、二氧化氮)、一氧化碳、臭氧、重金屬(砷、汞、鉛、鎘、總鉻、六價鉻)、戴奧辛、落塵量、HCl、HF、甲醛、揮發性有機物VOCs(詳細項目見p.15)	計畫影響範圍，包含鄰近彰化縣及雲林縣相關鄉鎮(含主要運輸路線與敏感受體)(至少包含健康風險評估範圍：以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍) (劉委員淑惠、大地心環境關懷協會)	1.引用近10年既有資料：環境部空氣品質測站共計3處，包含南投、竹山、鹿谷(環境部移動式測站) 2.現地調查：計畫區鄰近敏感聚落共計9點，分別為新民國小、僑興國小、炭寮村、水底寮(和興社區)、紫南宮、南投市、二水鄉、林內鄉各一點(最大落塵著地濃度)，及落塵量模擬最大1處著地濃度點(針對名山路二段、新O台(瀝青廠)、金O(瀝青廠)進行模擬確認是否為落塵量最大著地濃度點)	每季調查1次，(每次24小時連續測定，不含下雨天及雨後4小時內)·執行1年4季	1.引用近10年既有資料 2.現地調查(左列6點位調查資料公布於環保局官網)	名間鄉公所： <u>建議增加調查PANs、總有機氟項目、設置空品自動檢測站，以及每季採樣分析之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-75)</u> 居民代表： 1. <u>八卦山茶區、新民國小、新O台(瀝青廠)、金O(瀝青廠)、水底寮社區、新民巷、林內淨水場、二水淨水場、倡和淨水場、炭寮村、名山路二段、紫南宮，均納入調查點位</u> 2. <u>檢測 Ultrafine particle &lt; 0.1 μm</u> 3. <u>調查空氣品質 PFOA、PFOS</u>

# 一、物理及化學(13/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 空氣品質 (續)	1.背景調查項目：VOCs(包含空氣中揮發性有機化合物檢測方法 - 不銹鋼採樣筒 / 氣相層析質譜儀法所列之項目，一溴一氯甲烷、丙烷、二氯二氟甲烷、一氯二氟甲烷、二氯四氟乙烷、氯甲烷、氯乙烯、1,3-丁二烯、反-2-丁烯、順-2-丁烯、甲醇、溴甲烷、氯乙烷、異戊烷、三氯一氟甲烷、戊烷、反-2-戊烯、順-2-戊烯、丙烯醛、1,1,2-三氯-1,2,2-三氟乙烷、1,1-二氯乙烯、丙酮、3-氯-1-丙烯、乙腈、2-甲基戊烷、二氯甲烷、3-甲基戊烷、反-1,2-二氯乙烯、丙烯腈、1-己烯、正己烷、1,1-二氯乙烷、乙酸乙烯酯、2,4-二甲基戊烷、甲基環戊烷、順-1,2-二氯乙烯、2-丁酮、氯仿、2-甲基己烷、1,1,1-三氯乙烷、環己烷、2,3-二甲基戊烷、四氯化碳、苯、2,2,4-三甲基戊烷、1,2-二氯乙烷、庚烷、1,4-二氟苯、三氯乙烯、甲基環己烷、1,2-二氯丙烷、甲基丙烯酸甲酯、一溴二氯甲烷、2-甲基庚烷、3-甲基庚烷、順-1,3-二氯丙烯、甲基異丁基酮、甲苯、辛烷、反-1,3-二氯丙烯、1,1,2-三氯乙烷、四氯乙烯、二溴氯甲烷、1,2-二溴乙烷、氯苯-d <sub>5</sub> 、氯苯、乙苯、間,對-二甲苯、鄰-二甲苯、苯乙烯、異丙苯、對氟溴化苯、1,1,2,2-四氯乙烷、正丙基苯、間-乙基甲苯、對-乙基甲苯、1,3,5-三甲基苯、鄰-乙基甲苯、α-甲基苯乙烯、1,2,4-三甲基苯、1,3-二氯苯、1,4-二氯苯、1,2,3-三甲基苯、氯甲苯、間-二乙基苯、對-二乙基苯、1,2-二氯苯、正十一烷、正十二烷、1,2,4-三氯苯、六氯丁二烯各項污染物濃度單獨表示)				接續前頁(p.14)內容	

# 一、物理及化學(14/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 空氣品質 (續)	<p>2. 蒐集近10年資料及現地調查結果公布於環保局官網，包含新O台(瀝青廠)、金O(瀝青廠)及廠址周邊15公里範圍內南投縣列管之固定污染源定期監測資料(包含污染物成分)</p> <p>3. 增加臭氧、氮氧化物、二氧化硫、氯化氫之個別及混合濃度對茶葉影響之熏氣試驗，並提出實驗QA/QC報告(至少3重複樣品)</p> <p>4. 評估施工期間空氣品質影響及排放量，並擬定抵減方案及計畫(不得以洗掃街方式抵換)</p>	<p>計畫影響範圍，包含鄰近彰化縣及雲林縣相關鄉鎮(含主要運輸路線與敏感受體)(至少包含健康風險評估範圍：以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍)</p> <p>(劉委員淑惠、大地心環境關懷協會)</p>	<p>3. 分別於名山路二段、炭寮村、埔中村、紫南宮、茶區、新O台(瀝青廠)、金O(瀝青廠)、水底寮社區、新民巷、外埔巷、林內淨水場、二水淨水場、倡和淨水場、名間鄉及竹山鎮全數國民中小學及高級中學，及落塵量模擬最大10處著地濃度點，裝設空氣品質微型感測器(設置地點與名間鄉公所及名間鄉反焚化爐自救會確認後設置)，設置1年並持續調查，並建議雲林縣政府針對林內鄉國民中小學及高級中學設置空氣品質微型感測器</p> <p>4. 南投市、集集鎮各設置3處微型感測器</p>	<p>空氣品質微型感測器設置1年並持續調查，每日即時資料公布於環境部空氣網</p>		<p>居民代表：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>確認落塵對茶葉影響是否可納入熏氣試驗</u></li> <li>2. <u>針對名竹盆地所有農作物進行熏氣試驗</u></li> <li>3. <u>南投市：南投國小、南崗工業區服務中心、平和國小</u></li> </ol>

# 一、物理及化學(15/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 空氣品質 (續)	5.南投市、集集鎮各設置3處微型感測器	計畫影響範圍，包含鄰近彰化縣及雲林縣相關鄉鎮(含主要運輸路線與敏感受體)(至少包含健康風險評估範圍：以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍) (劉委員淑惠、大地心環境關懷協會)	5.函請溝通雲林縣政府及彰化縣政府分別於林內鄉及二水鄉設置微型感測器	空氣品質微型感測器設置1年並持續調查，每日即時資料公布於環境部空氣網		3. <u>集集鎮</u> ： <u>隘寮國小</u> 、 <u>集集國小</u> 、 <u>富山分校</u> 、 <u>鹿谷鄉設置3點</u>
	6.函請溝通雲林縣政府及彰化縣政府分別於林內鄉及二水鄉設置微型感測器					

# 一、物理及化學(16/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 空氣品質 (續)	<p>7.依「空氣品質模式模擬規範」，以環境部規定之標準模式及氣象條件，進行營運期間以下項目最大排放(保守情境)之增量影響模擬分析：</p> <p>(1)原生性空氣污染物(PM<sub>10</sub>、PM<sub>2.5</sub>、SO<sub>X</sub>、NO<sub>X</sub>)</p> <p>(2)衍生性空氣污染物(PM<sub>10</sub>、PM<sub>2.5</sub>、O<sub>3</sub>)</p> <p>(3)健康風險評估之項目(包含鎘及其化合物、鉍及其化合物、砷及其化合物、六價鉻、戴奧辛、三氯乙烯、苯、甲醛、丙烯腈、四氯乙烯、1,1,1-三氯乙烷、金屬鎳、金屬鉛、二氯甲烷、四氯化碳、三氯甲烷、乙苯、乙醛、1,2-二氯乙烷、金屬汞、金屬鉻、甲苯、二甲苯、氯化氫)</p> <p>(4)落塵、氨氣、煙囪排放熱效應(微氣候)</p> <p>(5)針對落塵量最大著地濃度3處之土壤(污染物分析)及茶葉(外徵、落塵量及口感氣味物質分析)進行影響調查(每處調查1年4季，每季1次)</p> <p>8.研擬營運期間空污排放增量抵減措施及計畫 (蔡委員勇斌、劉委員淑惠、雲林環保局、名間鄉公所)</p>	<p>6.計畫影響範圍，包含鄰近彰化縣及雲林縣相關鄉鎮(含主要運輸路線與敏感受體)(至少包含健康風險評估範圍：以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍)</p> <p>(劉委員淑惠、大地心環境關懷協會)</p>				<p>居民代表：</p> <p>1. <u>全年4季</u> <u>每季均應</u> <u>模擬評估</u></p>

# 一、物理及化學(17/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 噪音	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調查鄰近敏感點及主要運輸道路之噪音現況</li> <li>2. 評估施工及營運期間(包括施工交通噪音、施工機械噪音、背景噪音；營運交通(含航空)噪音、機械運轉噪音)對附近敏感點噪音之影響</li> <li>3. 調查項目：<math>L_{eq}</math>、<math>L_x</math>、<math>L_{max}</math>、<math>L_{日}</math>、<math>L_{晚}</math>、<math>L_{夜}</math>、低頻噪音<math>L_{eq}</math>(20~200 Hz)</li> <li>4. 提出噪音增量之因應改善對策及計畫</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域敏感受體	計畫區鄰近敏感聚落，共計4點，分別為新民國小、新民村最近聚落、新民巷/名竹大橋路口、廠址周邊砂石便道	調查至少8次之24小時連續測定(含平日、假日各4次)		居民代表： <u>1.噪音做1年4季調查</u> <u>2.噪音對生態影響之因應對策與說明</u>
■ 振動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調查鄰近敏感點及主要運輸道路之振動現況</li> <li>2. 評估施工及營運期間對附近敏感點振動之影響</li> <li>3. 調查項目：<math>L_{veq}</math>、<math>L_{vx}</math>、<math>L_{vmax}</math>、<math>L_{v日}</math>、<math>L_{v晚}</math>、<math>L_{v夜}</math></li> <li>4. 提出振動增量之因應改善對策及計畫</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區鄰近敏感聚落，共計4點，分別為新民國小、新民村最近聚落、新民巷/名竹大橋路口、廠址周邊砂石便道	調查至少8次之24小時連續測定(含平日、假日各4次)		居民代表： <u>1.振動對生態影響之因應對策與說明</u>

# 一、物理及化學(18/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 異味	<p>1. 引用既有資料：廠址周邊鄰近10公里內近10年資料(應包含新O台(瀝青廠)、金O(瀝青廠)資料)</p> <p>2. 實地訪談及現況調查：硫化氫、硫化甲基、甲硫醇、二硫化甲基、二甲基硫醚、二硫化碳、氨氣、三甲基胺(依環境部相關標準採樣及檢測方法)</p> <p>3. 提出異味防制因應對策及計畫</p> <p>4. 所提施工期間及營運期間異味監測計畫，應納入背景調查點位，並新增其他適當點位</p>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區鄰近敏感聚落共計6點，分別為外埔巷社區、廠址北方聚落(富O生技農場附近)、水底寮社區、木屐寮社區、下坪社區、社寮社區	調查 1年4季， 每季1次		<p>劉委員淑惠： <u>建議納入防制設備及處理方式評估之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-79)</u></p> <p>名間鄉公所： <u>建議頻率增加為每季一次每次兩周之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-79)</u></p> <p>居民代表： <u>空品調查應包含PFAs物質(全氟丁酸、全氟戊酸、全氟己酸、全氟庚酸、全氟辛酸、全氟壬酸、全氟癸酸、全氟十一烷酸、全氟十二烷酸、全氟十三烷酸、全氟十四烷酸、全氟丁基磺酸、全氟己基磺酸與其支鏈同分異構物、全氟庚烷磺酸、全氟辛烷磺酸與其支鏈同分異構物、全氟癸烷磺酸、全氟1H,1H,2H,2H,辛烷磺酸(6:2)、全氟1H,1H,2H,2H,癸烷磺酸(8:2)、全氟辛烷磺(醯)胺)，詢問可執行檢測機構或實驗室，下次會議回覆</u></p>

# 一、物理及化學(19/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 廢棄物	<ol style="list-style-type: none"> <li>全縣廢棄物調查：種類、性質、來源、物理形態、數量、貯存、清除、處理方式</li> <li>承諾土石方挖填平衡不外運</li> <li>施工/營運廢棄物(含飛灰及底渣之數量、來源及處理方式)評估，並評估縣內最大底渣再利用及飛灰處理數量、去化管道(包含飛灰水洗及固化掩埋)，不掩埋有名間，不收受本廠以外之底渣進廠處理，不收受外縣市垃圾進廠處理</li> <li>提出於本廠範圍內設置底渣分選廠必要性專節，應說明現有底渣分選廠品質現況，並確實追蹤及監督再利用情形，施工過程應確實進行前、中、後之攝影或影像，使用地點須由工程監造單位確認符合工程使用規範並簽章，並說明實際執行方式(含人力架構、組織)</li> <li>進行垃圾組成分析(以資源回收角度進行分析)</li> <li>廠址內如發現填埋之生活廢棄物、營建廢棄或石綿廢棄物應委託合格清除、處理機構清除、處理</li> <li>應追蹤基地內既有地上物及建物之拆除廢棄物之清除處理流向(環評通過且取得開發許可前，不得拆除基地範圍內既有建物)</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	—	<ol style="list-style-type: none"> <li>引用既有資料</li> <li>垃圾組成分析 (13鄉鎮市1年4季每季1次)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><u>底渣使用時須有施工廠商、環保局及第三方單位</u></li> <li><u>提出焚化廠對地下水復原計畫及安全保護計畫</u></li> <li><u>建廠設施(含焚化爐、底渣分選廠及所有相關設施)之經費規劃</u></li> <li><u>興建工程及相關設施所有相關經費估算</u></li> </ol>

# 一、物理及化學(20/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■ 廢棄物(續)</p>	<p>8.底渣分選廠應採密閉負壓(參考焚化爐貯坑採-1~-3mm Aq)方式設置，並有高效率集塵設備，出入口設置雙層氣密設施</p> <p>9.評估垃圾源頭減量及循環使用之方式及潛力</p> <p>10.確實隔離飛灰及底渣之收集、輸送及儲存地點</p> <p>11.調查分析近5年至2030年新設大型垃圾焚化廠及事業廢棄物焚化廠營運後對廢棄物(含垃圾)焚化市場供需影響，並分析對本縣垃圾外運之影響</p> <p>12.提出焚化廠對名竹水庫及濁水溪流流域地下水復原計畫及安全保護計畫</p> <p>13.請於進出口地磅區及底渣飛灰貯存區設置24小時錄影監視系統(監視鏡頭須對準地磅)，並上網公開</p> <p>14.評估說明回饋設施之必要性、經費來源、土地利用情形、用水來源、用水量，及產生廢水處理方式專節</p> <p>15.撰寫「執行環境保護工作所需經費」專章，評估施工及營運期間之人事費、設備費(含廢水廠興建費)、操作維護費、監測費、代處理費等所需經費</p> <p>16.請說明焚化爐營運25年每日處理500噸之實施計畫，說明如何不與源頭減量政策相衝突，不收外縣市垃圾</p>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	—	<p>1. 引用既有資料</p> <p>2. 垃圾組成分析 (13鄉鎮市1年4季每季1次)</p>	<p>1. <u>底渣使用時須有施工廠商、環保局及第三方單位</u></p> <p>2. <u>提出焚化廠對地下水復原計畫及安全保護計畫</u></p> <p>3. <u>建廠設施(含焚化爐、底渣分選廠及所有相關設施)之經費規劃</u></p> <p>4. <u>興建工程及相關設施所有相關經費估算</u></p>

# 一、物理及化學(21/30)

## 一、現況(情境1)-每年5萬噸委託外縣市處理、4萬噸轄內堆置

委託外縣市處理：  
50,000噸/年(垃圾)

互惠條件 

回運最高1.8倍再生粒料：  
**20,000噸/年**

## 二、建廠完成(情境2)-每年9萬噸可自行處理且自設底渣分選廠

底渣產生量：

$90,000\text{噸/年(垃圾)} \times 15\% = 13,500\text{噸/年}$

再生粒料量：

$13,500\text{噸/年} \times 95\% \approx \mathbf{13,000\text{噸/年}}$

# 一、物理及化學(22/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
□電波干擾	—	—	—	—	—	—
■能源	將評估用電需求、產程效益評估，後續將依規定申請	—	—	—	—	—
□核輻射來源、劑量	—	—	—	—	—	—
□核廢料來源、種類、性質、儲存處理方式	—	—	—	—	—	—

# 一、物理及化學(23/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
健康風險評估	<p>1.本計畫影響範圍內居民之健康風險評估</p> <p>2.評估項目：24項與焚化廠有關之空氣污染物，包含鎘及其化合物、鉍及其化合物、砷及其化合物、六價鉻、戴奧辛、三氯乙烯、苯、甲醛、丙烯腈、四氯乙烯、1,1,1-三氯乙烷、鎳及其化合物、鉛及其化合物、二氯甲烷、四氯化碳、三氯甲烷、乙苯、乙醛、1,2-二氯乙烷、汞及其化合物、鉻及其化合物、鉍、銻、甲苯、二甲苯、氟化氫、氯化氫、氨氣、PAHs(Naphthalene、2-Methyl naphthalene Acenaphthylene、Acenaphthene、Fluorene、Phenanthrene、Anthracene、Fluoranthene、Pyrene、Chrysene、Benz[a]anthracene、Benzo[b]fluoranthene、Benzo[k]fluoranthene、Benzo[j]fluoranthene、Benzo[e]pyrene、Benzo[a]pyrene、Indeno[1,2,3-cd]pyrene、Benzo[g,h,i]perylene、Dibenzo[a,h]anthracene、Dibenzo[a,e]pyrene、Dibenzo[a,h]pyrene、</p>	<p>計畫範圍內及鄰近區域、計畫範圍周界與下風向敏感受體(聚落、學校、醫療機構)及主要沉降影響區(建議至少含模型最大落塵沉降區與周邊農牧活動區)(劉委員淑惠)</p>	<p>以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍，主要範圍包含南投縣名間鄉、南投市、集集鎮、竹山鎮、鹿谷鄉、中寮鄉、彰化縣二水鄉、社頭鄉、田中鎮，及雲林縣林內鄉及空氣品質項目之調查地點</p>	—		<p>劉委員淑惠： <u>建議納入背景值及各情境評估之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-87)</u></p> <p>名間鄉公所： <u>建議增加多環芳香烴、溴化阻燃劑及PFAS等項目之意見，參酌納入書面資料說明(p.2-90)。</u></p> <p>居民代表： <u>1.空品調查增加並確認是否有現有資料。</u> <u>二水鄉：二水國小、源泉國小、復興國小</u> <u>林內鄉：成功國小、林內國小、林內淨水廠</u></p>

# 一、物理及化學(24/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■ 健康風險評估(續)</p>	<p>Dibenzo[a,i]pyrene、Dibenzo[a,l]pyrene、7H-Dibenzo[c,g]carbazole、Perylene、3-Methylcholanthrene、7,12-Dimethylbenz[a]anthracene、5-Methylchrysene、6-Nitrochrysene、1-Nitropyrene、4-Nitropyrene、1,6-Dinitropyrene、1,8-Dinitropyrene。兩項溴化阻燃劑：Decabromodiphenyl oxide (Deca-BDE)、Tris(2,3-dibromopropyl)phosphate</p> <p>3. 上開毒性物質之健康風險評估(癌症/非癌症)，含暴露途徑(吸入、沉降→土壤/作物/畜禽/水體→攝食)與一般民眾與敏感族群(兒童、孕婦、老人)之風險特性，計算總風險值(包含既有風險值及增量風險值)</p> <p>4. 依「健康風險評估技術規範」，以多途徑暴露模式，完整評估廠址周邊居民透過不同環境介質(如空氣、飲水、食物、土壤、底泥、底渣粉塵吸入、底渣分選廠底渣溶出等)，暴露於各類危害性化學物質之總致癌及總非致癌風險，確保健康風險值於可接受範圍(總致癌風險<math>&lt;10^{-6}</math>、非致癌風險HI<math>&lt;1</math>)，計算總風險值(包含既有風險值及增量風險值)</p>	<p>計畫範圍內及鄰近區域、計畫範圍周界與下風向敏感受體(聚落、學校、醫療機構)及主要沉降影響區(建議至少含模型最大落塵沉降區與周邊農牧活動區)(劉委員淑惠)</p>	<p>以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍，主要範圍包含南投縣名間鄉、南投市、集集鎮、竹山鎮、鹿谷鄉、中寮鄉，彰化縣二水鄉、社頭鄉、田中鎮，及雲林縣林內鄉及空氣品質項目之調查地點</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>竹山鎮：<u>李勇廟</u>、<u>秀傳醫院</u>、<u>紫南宮</u>、<u>中州國小</u>、<u>雲林國小</u>、<u>秀林國小</u>、<u>中和國小</u>、<u>鯉魚國小</u>、<u>瑞竹國小</u>、<u>富州社區</u></p> <p>南投市：<u>南投國小</u>、<u>南崗工業區服務中心</u>、<u>平和國小</u></p> <p>集集鎮：<u>隘寮國小</u>、<u>集集國小</u>、<u>富山分校</u></p> <p>鹿谷鄉：<u>初鄉國小</u>、<u>鹿谷國小</u>、<u>鳳凰國小</u>、<u>內湖國小</u>、<u>廣興社區</u>、<u>瑞田社區</u></p>

# 一、物理及化學(25/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■健康風險評估(續)</p>	<p>5.南投市、集集鎮各設置3處微型感測器</p> <p>6.編列預算函請溝通雲林縣政府及彰化縣政府分別於林內鄉及二水鄉設置微型感測器，雲林縣環保局表示，應另召開會議討論設置相關事宜，並由開發單位設置(彰化縣比照辦理)</p> <p>7.流行病學資料蒐集，使用衛福部資料科學中心之全民健保資料。焚化廠正式營運後，風險評估結果有疑慮，請進行流行病學調查</p> <p>8.請蒐集國內現有焚化廠及底渣分選廠之作業人員健康資料及流行病學研究結果</p> <p>(蔡委員勇斌、劉委員淑惠、雲林環保局、看守臺灣協會、彰化縣環境保護聯盟、南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、監督施政聯盟、陳翰立鄉長、吳棋楠議員、在地民眾)</p>	<p>計畫範圍內及鄰近區域、計畫範圍周界與下風向敏感受體(聚落、學校、醫療機構)及主要沉降影響區(建議至少含模型最大落塵沉降區與周邊農牧活動區)</p> <p>(劉委員淑惠)</p>	<p>以計畫廠址為中心之15公里×15公里範圍，主要範圍包含南投縣名間鄉、南投市、集集鎮、竹山鎮、鹿谷鄉、中寮鄉，彰化縣二水鄉、社頭鄉、田中鎮，及雲林縣林內鄉及空氣品質項目之調查地點</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p><u>2.納入作業人員健康風險評估</u></p> <p><u>3.針對底渣處理及再利用過程對於作業人員的健康風險</u></p> <p><u>4.納入精神壓力對健康風險評估加成影響</u></p> <p><u>5.委託詹長權教授進行流行病學調查</u></p>

# 一、物理及化學(26/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■生物累積	<p>1.分析底泥pH、重金屬(銅、汞、鉛、鋅、砷、鎘、鎳、鉻之含量)及戴奧辛、農藥(茶產業慣用農藥種類)、PAHs(Naphthalene、2-Methylnaphthalene、Acenaphthylene、Acenaphthene、Fluorene、Phenanthrene、Anthracene、Fluoranthene、Pyrene、Chrysene、Benz[a]anthracene、Benzo[b]fluoranthene、Benzo[k]fluoranthene、Benzo[j]fluoranthene、Benzo[e]pyrene、Benzo[a]pyrene、Indeno[1,2,3-cd]pyrene、Benzo[g,h,i]perylene、Dibenzo[a,h]anthracene、Dibenzo[a,e]pyrene、Dibenzo[a,h]pyrene、Dibenzo[a,i]pyrene、Dibenzo[a,l]pyrene、7H-Dibenzo[c,g]carbazole、Perylene、3-Methylcholanthrene、7,12-Dimethylbenz[a]anthracene、5-Methylchrysene、6-Nitrochrysene、1-Nitropyrene、4-Nitropyrene、1,6-Dinitropyrene、1,8-Dinitropyrene、氟化物、PFOA、PFOS、PFHxS。</p> <p>(農業部生物多樣性研究所)</p>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區周邊濁水溪上下游河段各一點	春茶(3~4月)及冬茶(11~12月)調查至少各1次，池塘底泥調查2次	<p>居民代表：  <u>1. 名間鄉5,400公頃農地均進行基線調查。</u>  <u>2. 鯰魚、大和沼蝦、蚯蚓、蝸牛、鼠類</u>  <u>3. 茶樹檢驗項目：PAHs、呔喃</u></p>	

# 一、物理及化學(27/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■生物累積(續)</p>	<p>2.針對最大著地濃度之農地選擇前9處(以100m×100m之網格進行模擬，且各點位不可相鄰)之5、10年及最高樹齡茶樹進行背景調查並模擬評估未來之累積性，調查含新葉、老葉及表土(5點混樣)</p> <p>3.選擇水生動物(鯰魚及大和沼蝦優先)、水生藻類及陸生動物(鼠類優先)各一種底層生物進行背景調查並模擬評估未來之累積性</p> <p>4.廠址周邊平飼、放牧養雞場，採集最高齡雞隻所產雞蛋進行背景調查並模擬評估未來之累積性</p> <p>5.針對最大著地濃度前9處農地(以100m×100m之網格進行模擬，且各點位不可相鄰)之池塘底泥進行背景調查並模擬評估未來之累積性</p> <p>6.針對最大著地濃度前9處農地(以100m×100m之網格進行模擬，且各點位不可相鄰)之果樹進行土壤及可食用部位背景調查並模擬評估未來之累積性</p> <p>7.上述最大著地濃度前9處農地，倘未有相對應之應檢測物種，應順延至下一順位濃度之農地</p>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫區周邊濁水溪上下游河段各一點	春茶(3~4月)及冬茶(11~12月)調查至少各1次，池塘底泥調查2次		<p><u>4.調查頻率每季一次</u></p> <p><u>5.茶樹另外選取3處做對照組調查，每處做5個樣本，含新葉、老葉及表土</u></p> <p><u>6.針對取用水池塘底泥進行背景調查</u></p> <p><u>7.針對果樹(印度蜜棗、酪梨、水蜜桃、鳳梨、山藥、火龍果)、紅薯山藥、薑進行背景調查</u></p>

# 一、物理及化學(28/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■減緩	<p>1. 依據環境部相關規範估算施工期間之機具及材料等項目及營運階段之溫室氣體排放影響(因應氣候變遷因應法規範之7種溫室氣體:CO<sub>2</sub>、CH<sub>4</sub>、N<sub>2</sub>O、HFCs、PFCs、SF<sub>6</sub>、NF<sub>3</sub>)，並擬定溫室氣體減量計畫，調查全縣溫室氣體總排放量</p> <p>2. 提出溫室氣體減緩計畫及補償專節，針對溫室氣體造成之熱島效應、熱效應、降雨天數下降、溼度降低、霧氣減少、風速小擴散不易，名間風速十年平均風速僅1.3m/s，請提出對名間、竹山、鹿谷茶園所造成之影響及可能造成茶葉乾化效應，提出減緩因應對策及補償專節</p> <p>3. 請提出減少熱排出及熱效應之技術專節，並評估對茶產業之影響</p> <p>4. 評估自然情況(包含年平均及乾旱季節降雨日數降低、濕度下降、霧氣減少、風速小、大氣擴散不易等)改變下，對茶產業之影響及提出減緩對策</p> <p>5. 若溫室氣體、熱排放、造成微氣候之影響，如氣候顯著影響，將進行對農作物影響之試驗</p>	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用既有資料	<p>居民代表：</p> <p>1. <u>颱風天極端氣候應納入考量</u></p> <p>2. <u>提出溫室氣體抵減計畫</u></p> <p>3. <u>蒐集近10年計畫區半徑15公里範圍內溫室氣體總排放量</u></p> <p>4. <u>生長箱試驗優先委託茶改場執行</u></p>

# 一、物理及化學(29/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■減緩	<p>6.蒐集第5點及微氣候對茶產業影響之相關文獻資料</p> <p>7.計算20年及100年計算基準之溫室氣體排放，相關法規之計算與比較以100年為準</p> <p>8.蒐集PM<sub>2.5</sub>、塑膠微粒、N<sub>2</sub>O、HF、CO、NO<sub>x</sub>對CH<sub>4</sub>在大氣中生命週期影響及加成效果之文獻，據此評估對溫室效應之影響</p> <p>9.以2座生長箱，其中一間以現行氣候條件及紅土種植茶樹(紅玉、四季春、金萱、青心烏龍、翠玉)，另一間以模擬結果之氣候條件進行試驗，試驗期間45天，重複至少3次(優先委託農業部茶及飲料作物改良場執行)</p>	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用既有資料	<p>居民代表：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>颱風天極端氣候應納入考量</u></li> <li><u>提出溫室氣體抵減計畫</u></li> <li><u>蒐集近10年計畫區半徑15公里範圍內溫室氣體總排放量</u></li> <li><u>生長箱試驗優先委託茶改場執行</u></li> </ol>

# 一、物理及化學(30/30)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■調適	<ol style="list-style-type: none"> <li>氣候變遷調適措施(著重於妥善處理氣候變遷所造成的衝擊)：氣候變遷災害風險評估、水資源管理(節水、雨水回收、廢污水再利用等)及綠建築等可行性</li> <li>以空間規劃、焚化量、工程技術、防護、提出降溫及轉能方案</li> <li>檢討焚化爐之設置規模，減少焚燒的規模</li> <li>提出茶產業及2,000多公頃茶園之調適計畫，針對試驗結果提出調適方案</li> <li>提出名竹盆地7,000多公頃之各種作物(如火龍果、水蜜桃、芭樂、蔬菜、稻米)，因微氣候改變造成之影響，提出調適方案</li> <li>建立氣候連動預警機制，建立焚化爐與茶園連動監測系統</li> <li>檢討煙囪高度是否須達500m及出口動量，穿透逆溫層，規劃通風廊道</li> <li>面對茶園草生栽培及覆蓋作物，增加地表持水能力與熱容，減少因環境氣溫升高導致之土壤水分過度蒸散，提出調適方案</li> <li>評估煙囪因地震倒塌，對國道、鄰近交通及農作物之影響</li> <li>因天然災害(如強降雨)影響本縣垃圾清運時之垃圾處理方案</li> <li>評估煙囪陰影對農作物之影響</li> </ol>	計畫範圍內	計畫範圍內	—	引用既有資料	<p>居民代表：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>評估焚化廠選址及替代技術</u></li> <li><u>守護百億茶產業建立智慧化微噴霧補濕系統，安裝微噴霧系統</u></li> <li><u>名竹盆地種植之作物，因微氣候改變造成之影響，提出調適方案</u></li> </ol>

## 二、生態(1/11)

### 本類別之環境項目總計5項、環境因子總計14項

環境項目	環境因子
1.陸域動物	(1)種類及數量
	(2)種歧異度
	(3)棲息地及習性
	(4)通道及屏障
2.陸域植物	(5)種類、數量、植生分布及優勢群落
	(6)種歧異度
3.水域動物	(7)種類及數量
	(8)種歧異度
	(9)棲息地及習性、遷移及繁衍
4.水域植物	(10)種類、數量、植生分布及優勢群落
	(11)種歧異度
	(12)優養作用
5.生態系統	(13)特殊生態系
	(14)生態補償

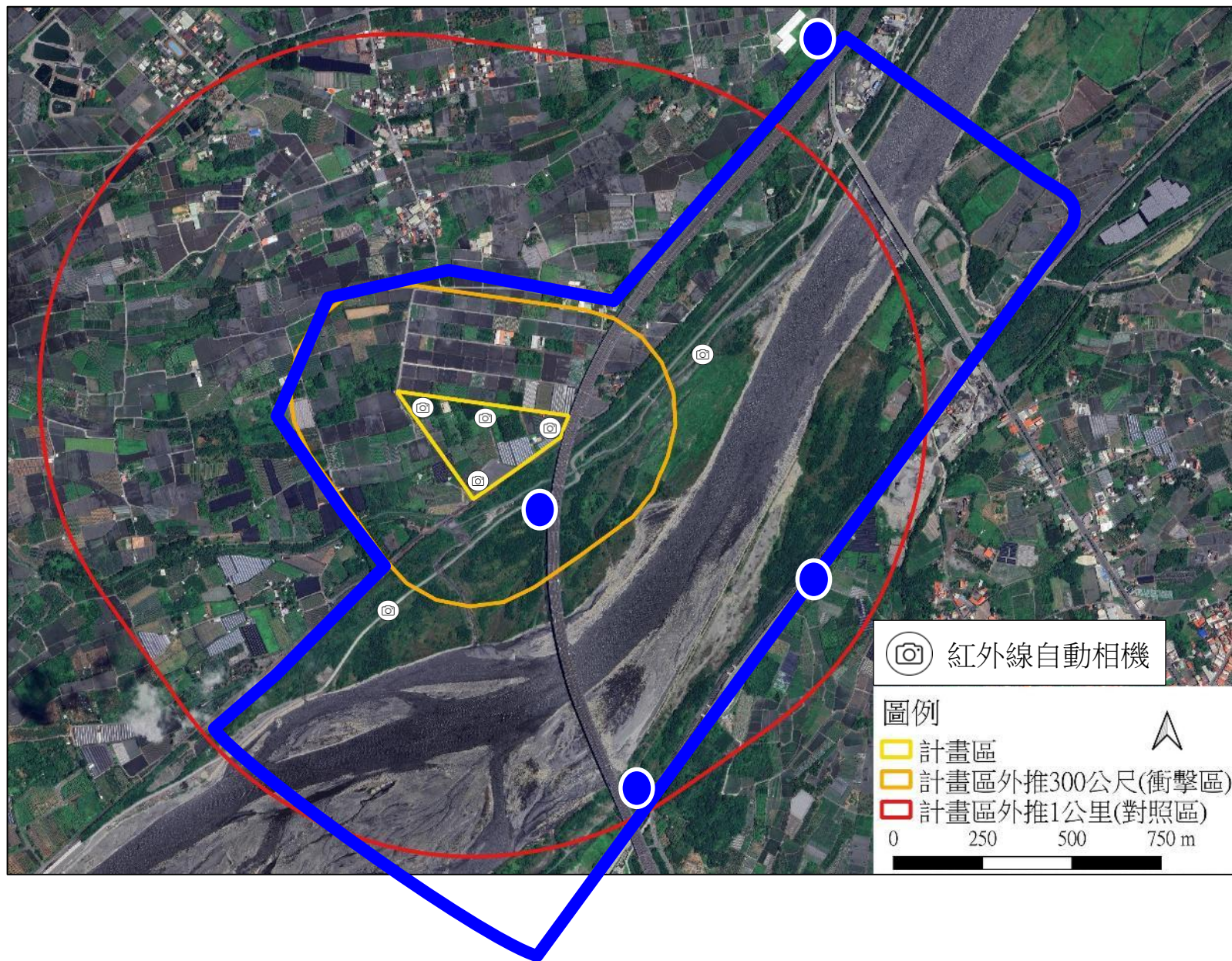
## 二、生態(2/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 種類及數量 ■ 種歧異度 ■ 棲息地及習性  ■ 通道及屏障(農業部林業及自然保育署南投分署)	陸域動物(1/2) 依環境部115年4月22日修正之「動物生態評估技術規範」辦理： 1. 蒐集20年內既有生態調查資料、文獻(包括如eBird、iNaturalist、如生物多樣性資料庫共通查詢系統、國家公園署國家公園生物多樣性資料庫、濕地環境資料庫、林業及自然保育署生態調查資料庫、生物多樣性研究所臺灣生物多樣性網絡、中央研究院臺灣生物多樣性資訊機構、各地方政府、大專院校、環評公司、非政府組織等、生物多樣性研究所臺灣動物路死觀察網) 2. 現況調查:陸域動物(哺乳類(包含石虎、穿山甲、食蟹獾)、鳥類(包含八色鳥、猛禽類灰面鵟鷹、赤腹鷹)、爬蟲類(包含食蛇龜、柴棺龜)、兩生類及蝴蝶類(包含端紫斑蝶、斯氏紫斑蝶、圓翅紫斑蝶、小紫斑蝶)、授粉類昆蟲(含蜂類)、蛾類、甲蟲類、蟻類、蝦蟹類(包含臺灣南海溪蟹))之種類、數量、分布、歧異度、優勢種、保育種、珍貴稀有種、棲息地及習性、紅皮書受脅物種，調查成果將瀕危物種及保育類分別列出 3. 小型哺乳類，建議捕捉調查及陷阱調查 4. 中大型哺乳類，建議搭配錄音裝置	計畫範圍及鄰近區域：依技術規範劃設衝擊區(如後圖)及對照區(基地外推3公里)，另應依周邊農地、灌溉水路、堤岸河灘地、林緣及聚落交界等實際棲地與可能通道分布，檢視是否足以涵蓋保育類野生動物活動範圍及受影響區域(農業部林業及自然保育署南投分署)	1. 引用既有資料：農業部林業及自然保育署、農業部生物多樣性研究所、公開之專家學者研究資料、包括前述所提資料庫 2. 現地調查：衝擊區(如後圖)及對照區(基地外推3公里)，應涵蓋基地內、基地邊界、周邊農地、灌溉溝渠、水圳、堤防道路、河灘地邊緣、林緣、聚落邊界及疑似動物進出熱點，盡可能深入野地調查	4季(包含豐枯水期、繁殖期(2-6月每月調查1次)、非繁殖期)，並應說明各季調查天氣狀況、天數、時段、樣線長度、樣區數、相機台數及有效相機日數，每季調查至少間隔40-60天，以小時數呈現努力量(農業部林業及自然保育署南投分署)	1. 引用既有資料 2. 現地調查：春季、夏季、秋季、冬季(每季至少10台紅外線攝影機，每季至少2,000小時/台) 3. 紅外線相機佈點應拍攝週邊環境相片記錄，照片須包含植被及景觀，東西南北四個方位，於天氣晴朗時拍攝	莊銘豐副教授： 鳥類調查建議採用自動錄音設備或於既有紅外線攝影機調查中導入錄音功能之自動攝影機進行被動式聲景監測

# 二、生態(3/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 種類及數量</li> <li>■ 種歧異度</li> <li>■ 棲息地及習性</li> </ul>	<p><b>陸域動物(2/2)</b></p> <p>5.夜行性哺乳類，建議使用超音波偵測及沿線穿越線調查</p> <p>6.爬蟲類建議區分日夜行性，並使用穿越線調查</p> <p>7.鳥類建議區分日夜行性，並以目視及錄音裝置</p> <p>8.過境猛禽、紫斑蝶主要3、4月加強調查</p> <p>9.夜行性猛禽分開調查</p> <p>10.評估與規劃紫斑蝶遷徙期間之生態友善施工措施</p> <p>11.針對石虎、食蛇龜、柴棺龜等保育類野生動物，評估其棲地利用、活動熱點、移動路徑、通道及屏障</p> <p>12.評估本計畫對棲地串聯、棲地破碎化及棲地完整性之影響</p> <p>13.各季及各樣點比較應於相同或可標準化之調查努力量下進行，並說明樣線長度、調查時數、相機時數及統計分析方法</p> <p>14.評估本計畫施工及營運期間(含緊急事故、災害、歲修及操作異常造成額外影響)對陸域動物之影響</p> <p>15.納入紅外線攝影機調查，並依實地調查結果研擬完整生態保育對策</p> <p>16.禁止在豐水期間進行地下構造物開挖工程</p> <p>17.兩生類針對樹林、水田、水域邊、濕地、灌溉渠道等地方進行調查(含鳴叫紀錄)並設置錄音裝置，繁殖期(5-9月每月調查1次)</p> <p>18.所有生態調查應在地質鑽探作業結束一週後再進行</p> <p>19.調查過程應避免人為干擾</p> <p>(雲林環保局、農業部林業及自然保育署南投分署、農業部生物多樣性研究所、社團法人臺灣自然研究學會)</p>	<p><b>通道及屏障項目</b></p> <p>1.石虎調查如遇到道路、河堤、溝渠、箱管涵等人工構造物勘查調查、設置自動相機調查、配合地景及植被分析以及其他分析方法，評估本計畫開發前開發後的週邊道路石虎路殺風險變化。</p> <p>2.針對石虎路殺高風險路段研擬具體可行之減輕對策與成效監測專節。</p> <p>3.設置地點邀請生物多樣性研究所或其他縣市石虎保育專家人才庫所列之專家確認。</p> <p>4.參考擴大苗栗縣通霄鎮月稱光明寺宗教園區開發案之生態調查結果方式撰寫(範疇界定指引表第61~63頁)。</p> <p>5.如調查結果遇南海溪蟹行經路線應予迴避，並提棲地保全計畫。</p>	<p>3.紅外線相機佈設：紅外線攝影機點位除固定點外，得依前期成果增設機動點，以補強熱點、通道瓶頸及可能受阻區位(由專家確認之點位)</p> <p>(農業部林業及自然保育署南投分署)</p>	<p>4季(包含豐枯水期、繁殖期(2-6月每月調查1次)、非繁殖期)，並應說明各季調查天氣狀況、天數、時段、樣線長度、樣區數、相機台數及有效相機日數，每季調查至少間隔40-60天，以小時數呈現努力量</p> <p>(農業部林業及自然保育署南投分署)</p>	<p>4.至少涵蓋完整1年週期，俾利跨季比較及作為施工前基線資料</p> <p>(農業部林業及自然保育署南投分署、台灣石虎保育協會)</p>	<p>居民代表：</p> <p>1.紅外線相機周邊不施用農藥或試圖干擾調查結果</p> <p>2.邀請在地居民(林O衡先生)及名間鄉反焚化爐自救會陪同佈設</p>

## 二、生態(4/11)



## 二、生態(5/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■種類、數量、植生分布及優勢群落</p>	<p><u>陸域植物(1/3)</u> 依環境部115年4月22日修正之「植物生態評估技術規範」辦理：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>蒐集20年內既有生態調查資料、文獻(參照陸域動物資料庫)</li> <li>現況調查:陸域植物 (含維管束植物、蜜源植物、果樹(印度蜜棗、酪梨、水蜜桃、鳳梨、山藥、火龍果)、紅薯山藥、薑進行背景調查)之種類、數量、分布、歧異度、優勢種、保育種、珍貴稀有種、國土綠網關注植物(包含濁水溪流流域保育軸帶、八卦山淺山森林軸帶)、紅皮書受脅物種、座標(保育種、珍貴稀有種、紅皮書受脅物種)、植物個體健康度調查</li> <li>高灘地列為陸域植物，排除長年有水之水生植物</li> <li>針對調查範圍所調查之植被類型，說明跟當地地形、地質土壤、氣候(降雨變化、溫濕度變化)、空品(酸性氣體、粉塵、臭氧)、動物生態相關性、土地利用，分析調查範圍內植被覆蓋狀況、演替狀態、自然度統計，分析當地植被常見病蟲害情形，搭配3年內衛星影像圖或航照圖</li> </ol>	<p>計畫範圍及鄰近區域：依技術規範劃設衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>現地調查：衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>4季(含豐、枯水期)</p>	<p>現地調查：春季、夏季、秋季、冬季</p>	<p>環團代表： <u>1.AER</u> <u>MOD</u> <u>模擬資料有爭議，待釐清，未釐清前不得使用</u> <u>2</u></p>
<p>■種歧異度</p>						

## 二、生態(6/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■種類、數量、植生分布及優勢群落</p>	<p><u>陸域植物(2/3)</u></p> <p>5.物種歧異度，木本植物建議計算重要值指數、地被層建議計算覆蓋指數</p> <p>6.整理應受保護之老樹名單，及其他於調查中發現之珍貴稀有物種，並標註其座標，分析對於水土保持、生態、文化與動物重要功能</p>	<p>計畫範圍及鄰近區域：依技術規範劃設衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>現地調查：衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>4季(含豐、枯水期)</p>	<p>現地調查：春季、夏季、秋季、冬季</p>	<p>環團代表：<u>1.AER</u> <u>MOD</u> <u>模擬資料有爭議，待釐清，未釐清前不得使用</u> <u>2</u></p>
<p>■種歧異度</p>	<p>7.基地成樹調查1次(胸徑10公分以上之樹木)及座標標示，優先原地保留，無法保留則提出成樹移補植計畫</p> <p>8.評估茶樹種類</p> <p>9.評估本計畫施工及營運期間(含緊急事故、災害、歲修及操作異常造成額外影響)對陸域植物之影響及減輕對策</p> <p>10.針對氣候評估項目第4點之每季空氣品質模擬結果，應與空氣品質評估項目第7點之最劣氣候情境空氣品質模擬結果進行比較</p> <p>11.針對模擬最大著地濃度之作物區進行採樣(經作物所有人同意)及後續持續監測</p> <p>12.分別論述豐、枯水期調查結果</p>	<p>計畫範圍及鄰近區域：依技術規範劃設衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>現地調查：衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>4季(含豐、枯水期)</p>	<p>現地調查：春季、夏季、秋季、冬季</p>	<p>環團代表：<u>1.AER</u> <u>MOD</u> <u>模擬資料有爭議，待釐清，未釐清前不得使用</u> <u>2</u></p>

## 二、生態(7/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■種類、數量、植生分布及優勢群落</p>	<p><u>陸域植物(3/3)</u></p> <p>13.空氣模擬最大著地濃度使用之模式包括網格模式(cMAQWRF)、高斯模式(AERMOD)、軌跡模式，使用之氣象資料包含環境部田中測站資料(AERMOD)、TCCIP資料，所有模擬資料及模擬設定參數資料公開在網站，可供外界模擬檢視</p>	<p>計畫範圍及鄰近區域：依技術規範劃設衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>現地調查：衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>4季(含豐、枯水期)</p>	<p>現地調查：春季、夏季、秋季、冬季</p>	<p>環團代表：<u>1.AERMOD</u>、<u>模擬資料有爭議，待釐清，未釐清前不得使用</u> <u>2</u></p>
<p>■種歧異度</p>	<p>14.函請環境部及國科會之空氣模擬團隊，協助模擬及檢視</p> <p>15.刪除原減緩評估項目第9點之論述，修改為生長箱(紅玉、翠玉、四季春、金萱、青心烏龍)於不同溫、濕度下生長影響(包含產量、品質，產量及品質以農業部茶及飲料作物改良場評估標準)，試驗期間45天，至少重複3次(優先委託農業部茶及飲料作物改良場)</p> <p>16.所有生態調查應在地質鑽探作業結束一週後再進行</p> <p>17.調查過程應避免人為干擾 (農業部生物多樣性研究所、林良恭教授)</p>	<p>計畫範圍及鄰近區域：依技術規範劃設衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>現地調查：衝擊區(如p.36圖)及對照區(基地外推3公里)</p>	<p>4季(含豐、枯水期)</p>	<p>現地調查：春季、夏季、秋季、冬季</p>	<p>環團代表：<u>1.AERMOD</u>、<u>模擬資料有爭議，待釐清，未釐清前不得使用</u> <u>2</u></p>

## 二、生態(8/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 種類及數量 ■ 種歧異度 ■ 棲息地及習性遷移及繁衍	<p>水域動物(1/2)</p> <p>依環境部115年4月22日修正之「動物生態評估技術規範」辦理：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>蒐集20年內既有生態調查資料、文獻</li> <li>現地調查：水域動物(魚類(含陳氏鰍鮓、埔里中華爬岩鰍)、蝦蟹類(含臺灣南海溪蟹)、螺貝類、蜻蜓類、水棲昆蟲、兩生類)之種類、數量、歧異度、優勢種、珍貴稀有種等</li> <li>評估陳氏鰍鮓、埔里中華爬岩鰍等保育類及其他指標水生生物之棲地利用、游移狀況、繁殖利用及季節變動</li> <li>不同季別、不同測站比較應以相同採樣方法、採樣面積採樣時間與努力量為基礎，並說明統計分析方法</li> <li>評估本計畫施工及營運期間(含緊急事故、災害、歲修及操作異常造成額外影響)對水域動物之影響</li> <li>禁止在豐水期間進行地下構造物開挖工程</li> <li>魚類及蝦蟹類調查方法建議除電魚法外，應搭配網捕法(手拋網)、陷阱法(蜈蚣網、蝦籠)</li> <li>調查應包含5類微棲地(岸邊緩流、淺瀨、淺流、深流、深潭)</li> <li>蜻蜓類調查不限於樣區內，樣區外如有發現都應納入紀錄</li> </ol>	<p>現地調查：計畫區周邊濁水溪河段(距離開發範圍濁水溪左岸及右岸上游500公尺、0公尺、下游200公尺及500公尺各設置1個樣站)基地對河床橫切點為0公尺</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>引用既有資料：濁水溪流域資料、名竹大橋及彰雲大橋資料</li> <li>現地調查：計畫區周邊濁水溪河段(距離開發範圍濁水溪左岸及右岸上游500公尺、0公尺、下游200公尺及500公尺各設置1個樣站)基地對河床橫切點為0公尺</li> <li>各測站應同步紀錄底質、岸際植被及人為干擾情形 (農業部林業及自然保育署南投分署、莊銘豐副教授)</li> </ol>	<p>4季(含豐、枯水期及繁殖期)，各季各測站應維持相同採樣方法、採樣面積、採樣時間與努力量；並補充豐、枯水期代表性資料 如發現繁殖期(懷卵)應特別標註時間 (農業部林業及自然保育署南投分署)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>引用既有資料</li> <li>現地調查：春季、夏季、秋季、冬季</li> <li>應與地面水水質調查同步辦理(同月調查)，至少涵蓋完整1年週期 (農業部林業及自然保育署南投分署)</li> </ol>	

## 二、生態(9/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 種類及數量 ■ 種歧異度 ■ 棲息地及習性遷移及繁衍	<b>水域動物(2/2)</b> 10.水棲昆蟲採用蘇伯氏網進行調查 11.螺貝類採用直接目視法、翻動石頭、過濾底砂或底泥及岸邊堆積土 12.龜鱉類以目視調查 13.蟹類在高灘地上尋找蟹洞 14.兩生類針對樹林、水田、水域邊、濕地、灌溉渠道等地方進行調查(含鳴叫紀錄)並設置錄音裝置，繁殖期(5-9月每月調查1次) 15.所有生態調查應在地質鑽探作業結束一週後再進行 16.所有生態調查應在道路拓寬工程執行前完成 17.水域生態應在暴雨一週後再進行調查 18.道路拓寬工程(含新民巷、外埔巷)應在環評通過後及生態調查結束後才可進行施工 (農業部林業及自然保育署南投分署、社團法人臺灣自然研究學會)	現地調查：計畫區周邊濁水溪河段(距離開發範圍濁水溪左岸及右岸上游500公尺、0公尺、下游200公尺及500公尺各設置1個樣站)基地對河床橫切點為0公尺	1. 引用既有資料：濁水河流域資料、名竹大橋及彰雲大橋資料 2. 現地調查：計畫區周邊濁水溪河段(距離開發範圍濁水溪左岸及右岸上游500公尺、0公尺、下游200公尺及500公尺各設置1個樣站)基地對河床橫切點為0公尺 3. 各測站應同步紀錄底質、岸際植被及人為干擾情形 (農業部林業及自然保育署南投分署、莊銘豐副教授)	4季(含豐、枯水期及繁殖期)，各季各測站應維持相同採樣方法、採樣面積、採樣時間與努力量；並補充豐、枯水期代表性資料 如發現繁殖期(懷卵)應特別標註時間 (農業部林業及自然保育署南投分署)	1. 引用既有資料 2. 現地調查：春季、夏季、秋季、冬季 3. 應與地面水水質調查同步辦理(同月調查)，至少涵蓋完整1年週期 (農業部林業及自然保育署南投分署)	

## 二、生態(10/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<p>■ 種類 數量 植生 分布 及優勢 群落</p>	<p>水域植物 依環境部115年4月22日修正之「植物生態評估技術規範」辦理：</p> <p>1. 蒐集20年內既有生態調查資料、文獻</p> <p>2. 現地調查：水域植物(含維管束植物、附生和浮游藻類)之種類、數量、歧異度、優勢種、珍貴稀有種等</p> <p>3. 浮游藻類以濾網採集，每點至少50公升、附生藻類每點至少採集2個10X10公分面積</p>	<p>現地調查：計畫區周邊濁水溪河段(距離開發範圍濁水溪左岸及右岸上游500公尺、0公尺、下游200公尺及500公尺各設置1個樣站)基地對河床橫切點為0公尺</p>	<p>1. 引用既有資料：濁水溪流域資料名竹大橋及彰雲大橋資料</p> <p>2. 現地調查：計畫區周邊濁水溪河段(距離開發範圍濁水溪左岸及右岸上游500公尺、0公尺、下游200公尺及500公尺各設置1個樣站)基地對河床橫切點為0公尺</p>	<p>4季(含豐、枯水期)</p>	<p>1. 引用既有資料</p> <p>2. 現地調查：春季、夏季、秋季、冬季</p>	
<p>■ 種歧 異度</p>	<p>4. 維管束植物採穿越線調查、藻類以水域樣區定點調查</p> <p>5. 評估本計畫施工及營運期間(含緊急事故、災害、歲修及操作異常造成額外影響)對水域植物之影響</p> <p>6. 針對水質卡爾森指數項目調查及計算(葉綠素a、總磷、透明度)</p>					
<p>■ 優養 作用</p>	<p>7. 所有生態調查應在地質鑽探作業結束一週後再進行</p> <p>8. 所有生態調查應在道路拓寬工程執行前完成</p> <p>9. 水域生態應在暴雨一週後再進行調查</p> <p>10. 調查過程應避免人為干擾</p> <p>11. 道路拓寬工程(含新民巷、外埔巷)應在環評通過後及生態調查結束後才可進行施工</p>					

## 二、生態(11/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 特殊生態系	<ol style="list-style-type: none"> <li>蒐集20年內既有生態調查資料及文獻</li> <li>依陸域生態之紅外線自動相機及現場調查調查結果進行評估</li> <li>強化調查廠址附近濁水溪旁之濱溪植生帶生態資料，並評定是否為特殊生態系</li> <li>盤點並評估周邊農地、水圳、灌排溝渠、河灘地、堤岸草生地、林緣及濁水溪沿岸等複合地景生態系</li> <li>評估本計畫對周邊農地-溝渠-河川-河灘地生態系串聯、棲地完整性、通道阻隔及棲地破碎化之影響</li> <li>石虎、柴棺龜、食蛇龜、穿山甲、八色鳥、紫斑蝶生態系調查</li> <li>蒐集生物多樣性研究網資料，包含一級保育類動物</li> <li>請問環境部及農業部特殊生態系是否要羅列一級保育類動物</li> <li>集集攔河堰設置後的揚塵及濁水溪下游水源減少，加上焚化廠設置後的影響變化，提出評估專節，並評估打掉集集攔河堰之可行性</li> <li>盤點對於生態、科學研究、應用有特殊價值之物種</li> <li>盤點能作為生態指標及環境品質之物種，並納入監測結合國土綠網資料分析</li> <li>特殊生態系分為陸域及水域進行論述，並參考擴大苗栗縣通霄鎮月稱光明寺宗教園區開發案描述，評估是否構成特殊生態系(林良恭教授、農業部林業及自然保育署南投分署)</li> </ol>	現地調查：衝擊區(如P36圖)及對照區(基地外推3公里)，應涵蓋基地內、基地邊界、周邊農地、灌溉溝渠、水圳、堤防道路、河灘地邊緣、林緣、聚落邊界及疑似動物進出熱點，盡可能深入野地調查	針對農地、水路、河灘地、堤岸及林緣等關鍵生態界面設點(農業部林業及自然保育署南投分署)	—	4季(含豐、枯水期)	

# 二、生態(11/11)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■ 生態補償	<ol style="list-style-type: none"> <li>依生態調查結果，評估重要保育類物種之減輕、保育措施及專節</li> <li>蒐集生態給付計畫資料，並訂定影響給付計畫執行情形之因應措施</li> <li>針對生態調查所調查到於潛在分布之保育類與紅皮書受脅物種、國土綠網關注物種，個別提出其相關迴避、縮小及減輕、補償等措施，以及積極之保護對策專節。</li> <li>依生態調查及影響評估結果，優先採取迴避與減輕措施；如仍有無法避免之棲地喪失、通道阻隔或生態功能下降，應研提相應生態補償措施專節</li> <li>生態補償內容應包含棲地復原、棲地改善、通道維持或強化、友善農地串聯及長期監測管理</li> <li>調查地點：必要時應優先評估周邊既有友善農地、灌溉水路、河灘地及其他具棲地串聯功能區位做為補償或改善位置</li> <li>提出因應集集攔河堰設置完成後之揚塵影響，改善範圍包括名間鄉、竹山鎮、林內鄉、二水鄉，再加上焚化廠設置後污染及污染加成之改善措施專節</li> <li>針對石虎為主之野生動物棲地之衝擊減輕與生態補償措施</li> <li>以森林與灌叢之植被復育，建立、增加或優化石虎等動物之棲息環境與通道區域做為生態補償之基礎規劃</li> <li>廠區內評估綠地保留及補植原生種植物</li> <li>盡可能考量零淨損失，盡可能透過迴避、縮小、減輕、補償等方式辦理</li> <li>預測開發行為可能導致外來種入侵，並提出因應措施</li> <li>評估施工階段及營運階段空氣污染範圍對動物及植物之影響及補償</li> <li>生態補償優先順序，優先迴避，依序才是縮小、減輕、補償</li> <li>針對施工及營運階段，提出運輸車輛之路殺因應措施</li> <li>針對上述生態補償規劃盡可能事先徵詢各社區巡守隊意見 (農業部林業及自然保育署南投分署、農業部生物多樣性研所、看守臺灣協會、南投生活願景工作室、名間鄉反焚化爐自救會、在地民眾)</li> </ol>	—	—	—	—	環團代表及居民意見： <u>1. 針對生態補償的區域，規劃於區內或區外，應明確規範</u> <u>2. 建議於區內補償，若於區外補償需說明該土地利用現況</u> <u>3. 偵測到特種生物，即停止開發</u>

# 三、景觀及遊憩(1/2)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 原始景觀</li> <li>■ 生態景觀</li> <li>■ 文化美質</li> <li>■ 人為景觀</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 廠區周邊之原始景觀、生態景觀、文化景觀、人為景觀、現有觀景點分析</li> <li>2. 景觀美質現況分析及施工及營運階段景觀影響模擬評估</li> <li>3. 針對焚化廠煙囪及整體造型，應融入當地特色或景觀</li> <li>4. 評估煙囪對國道行經車輛之視覺影響</li> <li>5. 納入進行當地居民問卷及口述歷史調查(含南投市、名間鄉、林內鄉、二水鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、水里鄉、中寮鄉、斗六市)，盡可能包括戰後或1980年代之民眾進行調查</li> <li>6. 調查中部地區(包含南投市、名間鄉、林內鄉、二水鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、水里鄉、中寮鄉、斗六市)茶產業及農業產業之歷史變遷調查，包含日治時期及戰後之歷史變遷調查</li> <li>7. 評估煙囪印象對茶產業的影響及評估損失</li> <li>8. 參考維也納市中心焚化廠、日本宇治奧里焚化廠結合當地藝術特色之成功經驗，納入後續規劃設計</li> <li>9. 對於茶文化地景及相關產業鏈之影響評估(包含製作、流通及消費等各面向)</li> <li>10. 對於農業地景之影響</li> <li>11. 請以航照圖呈現當地地景(盡可能納入長時間變化)，並提供電子檔供民眾使用(最高解析度)</li> <li>12. 濁水溪紅土及黑土週遭10公里之景觀</li> <li>13. 名竹大橋右側涵管為重要水源來源，請協調涵管管理單位進行景觀美化，及介紹濁水溪水源對當地辛苦農作的勞動貢獻的意象</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	調查至少1次	—	—

# 三、景觀及遊憩(2/2)

環境因子	評估項目	評估範圍	調查			備註
			地點	頻率	起訖時間	
■遊憩資源設施(含建築體)及類別	開發計畫執行期間，遊憩現況、資源、活動、設施等分析	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	調查至少1次	—	—
■遊憩活動、體驗與經濟效益	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 若有興建遊憩設施應進行評估及問卷調查</li> <li>2. 評估遊憩活動對路殺的影響及因應措施</li> <li>3. 評估兒童及老人遊憩對健康的影響</li> <li>4. 評估遊憩對保育類生物的影響，並提出縮小規模，比照新竹縣焚化廠2.7公頃</li> </ol>					
■遊憩承載量	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. 調查焚化廠鄰近觀光景點(如紫南宮、集集車站、名間茶香步道及景觀餐廳、生物多樣性研究所、國立臺灣大學生物資源暨農學院實驗林管理處下坪自然教育園區、南投縣松柏嶺高爾夫球場、受天宮)及觀光廊道、系統之影響分析及因應對策</li> <li>6. 對名間茶產業及整體文化飲食產業的影響，及提出迴避或改為零方案的專節</li> <li>7. 南投醫療設施包含南投基督教醫院、佑民醫院、竹山秀傳醫院，請對所有醫療診所需要照顧的敏感族群進行健康評估</li> <li>8. 調查第五點遊憩觀光人數、車輛及旅遊季節(每月，一年)</li> </ol>	—	—	—	—	—

## 四、社會經濟(1/10)

### 本類別之環境項目總計5項、環境因子總計15項

環境項目	環境因子
1.土地使用	(1)使用方式
	(2)鄰近土地使用型態
	(3)發展特性
	(4)原住民族
2.社會環境	(5)公共設施
	(6)公共衛生及安全危害
	(7)化學災害
3.交通	(8)管線設施
	(9)交通運輸
	(10)施工交通干擾
4.經濟環境	(11)漁業資源
	(12)農業資源
	(13)土地所有權
5.社會關係	(14)社會心理
	(15)開放空間及私密性

# 四、社會經濟(2/10)

環境因子	範疇界定 參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
■ 使用方式	都市計畫、都市更新計畫、區域計畫、非都市土地使用計畫、建築物及土地使用現況、土地使用分區圖	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調查分析計畫廠址及鄰近區域土地使用現況、都市與非都市土地使用分區及國土計畫分區等</li> <li>2. 請以航照圖呈現當地地景(盡可能納入長時間變化)，並提供電子檔供民眾使用(最高解析度)</li> <li>3. 提出本開發案土地使用之必要性及合理性專節</li> <li>4. 提出特定農業區蓋焚化廠之合法性及不可替代性</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域(10公里內)	計畫範圍內及鄰近區域	—	引用既有資料	<p>環團代表：</p> <p><u>1.評估外縣市針對水資源與垃圾處理合作互惠機制之可行性(雲林縣六輕)</u></p> <p><u>2.維護南投縣水資源，應拆除集集攔河堰</u></p>

# 四、社會經濟(3/10)

環境因子	範疇界定 參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
■ 鄰近土地 使用 型態	位置圖(鄰近垃圾場、礦區、棄土場、海岸、溼地.....等位置)以及相關資料	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評估開發對於鄰近聚落、居民權益及社會脈絡等影響</li> <li>2. 評估本計畫對30公里影響範圍內在地居民之生活與產業的影響</li> <li>3. 評估焚化廠興建後對鄰近土地使用及土地利用變更之影響，並調查20年內廠址基地週邊土地開發計畫</li> <li>4. 盤點10公里內現有住戶名單(有門牌之房屋)及產業，並列表呈現及訪談居民意見(包含是否繼續居住或轉售農地)</li> <li>5. 調查松柏嶺茶產區土地特性、坡度地質，與當地產業發展相互關係</li> <li>6. 針對焚化廠廠區(2公里內)進行土地區位脆弱度評估</li> </ol> <p>(名間鄉公所、大地心環境關懷協會)</p>	計畫範圍內及鄰近區域 (10公里內)	計畫範圍內及鄰近區域	一	引用既有資料	<p>環團代表：</p> <p><u>1.評估外縣市針對水資源與垃圾處理合作互惠機制之可行性(雲林縣六輕)</u></p> <p><u>2.維護南投縣水資源，應拆除集集攔河堰</u></p>

# 四、社會經濟(4/10)

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
■ 發展特性	地區發展歷史、發展形式及重點、聚落型態、成長誘因及發展限制條件	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調查分析區域產業、經濟環境、聚落發展等現況</li> <li>2. 地區發展歷史、發展形式及重點、聚落型態、成長誘因及發展限制條件</li> <li>3. 評估焚化廠興建後對旅遊經濟之影響</li> <li>4. 評估焚化廠興建後週邊地價、房價(房地產)影響，案例分析時需校正通膨影響及房價波動指數</li> <li>5. 評估焚化廠興建後名間鄉茶產業影響(包含價格及其他相關產業發展因素)</li> <li>6. 評估焚化廠興建後南投縣及焚化廠週邊區域(含南投市、名間鄉、林內鄉、二水鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、水里鄉、中寮鄉、斗六市)茶產業影響(包含價格及其他相關產業發展因素)</li> <li>7. 評估焚化廠興建後對10公里內水資源影響</li> <li>8. 評估焚化廠興建後對週邊(含南投市、名間鄉、林內鄉、二水鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、水里鄉、中寮鄉、斗六市)農產品、畜牧業產品及民眾生計之影響</li> <li>9. 評估垃圾處理量能區域聯合處理機制</li> <li>10. 評估焚化廠興建後對特定農業區農地減少情況進行補償及估算整體補償金額</li> <li>11. 上述所有評估事項請扼要說明評估方法</li> <li>12. 針對茶產業無法替代性進行評估</li> <li>13. 針對焚化廠廠區(半徑10公里內)進行社會脆弱度評估，以及針對不利處境者與脆弱家庭進行人口組成及歷史調查，新民村評估結果請單獨撰寫</li> <li>14. 如何保障上述族群，面對本開發案於施工及營運期間權益受損之因應、抵抗、調適與賠償，擬定配套對策</li> <li>15. 評估受焚化廠影響後農地種電之可行性</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域(10公里內)	計畫範圍內及鄰近區域	—	引用既有資料	<p>環團代表：</p> <p><u>1.評估外縣市針對水資源與垃圾處理合作互惠機制之可行性(雲林縣六輕)</u></p> <p><u>2.維護南投縣水資源，應拆除集集攔河堰</u></p>

# 四、社會經濟(5/10)

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
□ 原住民族	開發行為對於原住民族土地、自然資源、生活方式等影響	—	—	—	—	—	—
■ 公共設施	下水道、垃圾處理、公共給水、電力、瓦斯、停車場、教育文化、郵電、市場	1.評估本計畫對當地公共設施之影響 2.本開發案對本區域灌溉渠道、八堡圳取水口、二水鄉淨水場、林內鄉淨水場、新民淨水場之水源水質影響專節 3.調查當地民眾對回饋設施之需求及意願 4.評估對廠址週遭灌溉渠道影響 5.評估對新民國小影響 6.評估對紫南宮停車場及交通影響 7.評估濁水溪河床，因集集攔河堰造成砂源補充減少，導致河床沖刷問題，對聯外道路影響，進而對焚化廠營運的影響	計畫範圍內及鄰近區域(10公里內)	—	—	引用既有資料	—

# 四、社會經濟(6/10)

環境因子	範疇界定 參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
■ 農業 資源	<p>1.就業 調查分析現有就業人口類別、舊人口成長及計畫施行分析、說明可能提供就業類別及機會。</p> <p>2.經濟活動(含地方財政) 說明地方產經財政結構，與計畫相關之經濟、財政活動狀況，可能受影響之判斷說明</p> <p>3.地價 說明地價可能受計畫影響之改變</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評估對名間鄉、竹山鎮整體茶區(4600公頃)茶產業及農產品經濟，各銷售商品衝擊、售價、商譽品牌、銷售之影響，並研擬賠償機制，及產業轉型之可行性及配套對策</li> <li>2. 評估對南投縣及焚化廠週邊區域(含南投市、名間鄉、林內鄉、二水鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、水里鄉、中寮鄉、斗六市)茶產業及農產品經濟，各銷售商品衝擊、售價、商譽品牌、銷售之影響，並研擬賠償機制，及產業轉型之可行性及配套對策</li> <li>3. 補償機制包含茶葉及其他農產品檢測成本的增加、土地買賣成本</li> <li>4. 建立茶葉及其他農產品長期品質監測及檢測機制，並將增加成本納入補償範圍</li> <li>5. 評估不同茶種、農產品、經濟作物(包含鳳梨、生薑、山藥、火龍果、稻米)，在不同季節、市場、品級之售價影響，及對相關產業鏈、農業從業人員(含非典型)之影響，及產業轉型、職業轉換、職涯規劃之配套對策(不得已之手段)，並研擬賠償機制</li> <li>6. 針對賠償啟動機制，應評估損害程度、範圍等因子</li> <li>7. 若有土地污染，應納入賠償機制</li> <li>8. 南投縣及焚化廠週邊區域(含南投市、名間鄉、林內鄉、二水鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、水里鄉、中寮鄉、斗六市)茶產業及農產品勞動力及人口變遷衝擊影響</li> <li>9. 委託第三方公正單位(優先委託大學農業經濟系)調查消費者及飲料業者對名間鄉茶葉購買意願</li> <li>10. 對當地茶行經濟及觀光衝擊，進行產業影響評估</li> <li>11. 委託第三方公正單位(優先委託大學農業經濟系)調查消費者及飲料業者對名間鄉茶苗購買意願</li> <li>12. 委託第三方公正單位針對興建焚化廠後，消費者及飲料業者針對名間鄉及南投縣茶產業相關之食安、健康風險等消費風險認知、消費行為進行影響評估(國內消費者至少1500份有效問卷，並增加飲料業者及跨國消費者風險認知調查)</li> </ol>					

# 四、社會經濟(7/10)

環境因子	範疇界定 參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
<p>■ 公共衛生及全危害</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現有公共衛生、公共安全制度及執行狀況、環境衛生及飲用水水準、公共危害事件資料、醫療保健</li> <li>可能發生安全危害之範圍及位置圖、現場勘查紀錄及相關資料、防護設施說明及規範</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>蒐集相關資料說明地區公共衛生狀況，地區公共衛生危害事件紀錄，分析計畫施行與地區公共衛生關係，及其影響或效益</li> <li>人體健康風險評估</li> <li>評估焚化爐發生火災、爆炸事件或遭遇大地震、洪水、土石流等事件並引發火災意外等複合式災難所造成對環境與農業生產的危害 (名間鄉公所)</li> <li>評估20年多年期之落塵量、重金屬(鎘、鉛)，對植體(莖葉)重金屬累積量(以盆栽試驗推估累積量，優先委託農業部茶及飲料作物改良場)</li> <li>針對盆栽試驗分析出之鎘、鉛含量，進行飲茶民眾之健康風險評估(食入途徑包含茶粉、茶湯)，並單獨計算各年齡層之風險值(暴露途徑包含當地民眾與非當地民眾)</li> <li>盆栽試驗至少進行45天，至少3重複</li> <li>盆栽試驗之土壤，應調整酸鹼值與名間鄉土壤相同</li> <li>分析盆栽試驗添加前、添加後及實驗後土壤之重金屬變化情形</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域	—	—	引用既有資料	

## 四、社會經濟(8/10)

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
□ 化學災害	<ul style="list-style-type: none"> <li>可能發生災害種類與災害發生或然率</li> <li>災害發生或然率。災害影響範圍及程度。預防及緊急應變措施計畫</li> </ul>	—	—	—	—	—	—
□ 管線設施	<p>施工期間對自來水管線、下水道、瓦斯管線及油管、高低壓電纜、電話線及交通號誌電纜之服務，可能造成之損害</p>	—	—	—	—	—	—

# 四、社會經濟(9/10)

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 交通運輸</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 交通設施、運輸網路及其服務水準</li> <li>• 運輸途徑、運輸工具、頻率、計畫區附近聯外道路現況及其服務水準</li> <li>• 施工期間及完工後之運輸路徑及其交通量變化</li> <li>• 交通設施、主要道路、遊憩步道、車站、運輸工具等</li> <li>• 步道與停車需求</li> <li>• 交通維持計畫</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 施工期間運土量、車次及其路徑</li> <li>2. 營運期間垃圾車與員工車輛之運輸時間及路徑，及其交通量與服務水準之交通影響</li> <li>3. 緊急避難之聯外交通</li> <li>4. 停車場之供需狀況</li> </ol>	計畫範圍內及鄰近區域	交通量調查共3站，包括新民巷(堤防道路)/名竹大橋路口、產業運輸大道/名竹大橋路口及外埔巷/新民巷(投44線)路口	調查2次，含假日及平日各1次，以二十四小時連續測定為原則	—	—
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 施工交通干擾</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 道路、人行道、建築物通道封閉或改道</li> <li>• 車道封閉</li> <li>• 道路人行道之破壞</li> </ul>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 漁業資源</li> </ul>	漁場作業、人工魚礁與海洋牧場等之面積、漁獲量、產值、漁場拆遷及漁業權撤銷之補償	—	—	—	—	—	—

# 四、社會經濟(10/10)

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
■土地所有權	土地所有權、土地大小、分布、使用情形	<ol style="list-style-type: none"> <li>說明開發範圍土地利用情形及權屬</li> <li>評估特定農業區 優良農地及一般農地之損失 (大地心環境關懷協會)</li> </ol>	計畫範圍內	—	—	引用既有資料	
■社會心理	居民居住分布、教育職業組成、與計畫之關係、有關遷村、補償及輔導就業資料、問卷調查(計畫影響範圍內居民對開發行為之了解程度、贊成度或其他意見)	<ol style="list-style-type: none"> <li>以公開說明會及民意問卷調查方式了解居民關切事項</li> <li>評估施工及營運期間當地就業情形變化</li> </ol>	計畫範圍所在鄰近行政區	以計畫廠址為中心之10公里×10公里範圍，主要範圍包含南投縣名間鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、雲林縣林內鄉、彰化縣二水鄉 (名間鄉公所)	調查至少一次 執行一般民眾問卷調查共400份	—	
□開放空間及私密性	<ul style="list-style-type: none"> <li>開放空間之改變、消失或創新</li> <li>施工及運轉時期造成之心理性阻隔及活動性阻隔</li> <li>路線兩側及場站設施附近居室受視線侵犯範圍</li> </ul>	—	—	—	—	—	—

# 五、文化

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起訖時間	
■有形文化資產	開發區內或鄰近區域有形文化資產（古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、自然地景及自然紀念物）之數量、特性、保存方式、價值、空間分布概況、保護方式、施工中及完工後對文化資產之影響變更程度與周圍環境之改變	評估本計畫對於計畫範圍內及周圍有形文化資產之影響，並擬定保護對策	計畫範圍內及鄰近區域	計畫範圍內及鄰近區域	若無具代表性資料，則調查至少一次	—	—
■無形文化資產	開發區內或鄰近區域無形文化資產（傳統表演藝術、傳統工藝、口述傳統、民俗、傳統知識與實踐）之類別、現況、地點分布、特性、價值、保存方式、施工中及完工後對文化資產之影響變更程度與周圍環境之改變	評估本計畫對於計畫範圍內及周圍無形文化資產之影響，並擬定保護對策					
□水下文化資產	開發區內或鄰近水域水下文化資產（場址、結構物、建築物、器物及人類遺骸、船舶、航空器、其他載具及該載具之相關組件或裝載物、水下文化資產周遭之考古脈絡及自然脈絡、具有史前意義之物件）之數量、特性、分布調查、保存方式、開發行為對水下文化資產及周遭環境造成之影響	—	—	—	—	—	—

範疇界定指引表  
說明結束  
敬請指教

